

فصل سوم

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہامات پر اعتراض
اور

ان کے جوابات

ہر قدم پر میرے مولانا نے دیتے مجھ کو نشان
ہر عذو پر محبت حق کی پڑی ہے ذوالفقار
(حضرت مسیح موعود)

تیسری فصل میں دشمن حق منشی محمد یعقوب صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے
الہامات پر اعتراض کئے ہیں اور اپنی نادانی سے ان پاکیزہ اور بے بہا موتیوں کو شیطان
کلمات قرار دیا ہے۔ یہ کوئی نئی بات نہیں بلکہ دنیا کے شروع سے ذریت شیطان آسمانی
پیغام کو اسی طرح ٹھکراتی رہی ہے۔ حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم کے کہہ نہیں کی داستان
زندگی ان تیرہ باطنوں کی ایذا رسانی، تکذیب اور گندہ دہانی سے لبریز ہے۔ یہ بات
انبیاء سے ہی مخصوص نہیں بلکہ اُمت مر جومہ کے سب واصلان الہی اور اولیاء اللہ کو بھی
ان لوگوں نے اسی طرح ڈکھ دیا۔ حضرت عی الدین رئیس الصوفیاء نے فرمایا:-

”لقد وقع لنا وللعارفين امور ومحن بواحدة اظهارنا المعاد
والاسرار وشهدوا فينا بالزندقة واذونا شدة الاذنى“
(امیوا قیت حقا قول صلی)

کہ مجھے اور تمام عارفین کو معارف و احوال کے باعث بہت تکالیف پہنچی ہیں اور
لوگوں نے ہم کو ذہنی قرار دیکر بے انتہار اذیت دی ہے۔ سچ ہے س

کس بچشم یار صدیقے نہ شد

سہ بچشم فرزند سقے نہ شد

رب السموات قرآن پاک میں فرماتا ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا كَذِبًا بَيْنَ يَدَيْهِ**
الْأَنبِيَاءِ ۚ إِنَّهُمْ يُخَبِّرُونَ ۚ (انعام ۵) یہ لوگ تیری ذات کا تکذیب نہیں کرتے
بلکہ یہ ازراہ ظلم خدا کی آیات اور تیرے الہامات کا انکار کرتے ہیں۔ ہاں وہ اسی وجہ سے
تو کہتے تھے **إِنَّمَا نَحْنُ بِقُرْآنٍ مُّحْدَثٍ هَذَا** (یونس ۶) کہ ہم اس قرآن کو
اور اس کے الہامات کو مانتے کے لئے تیار نہیں ان کو بدل دو۔ کیوں کہتے ہیں **وَقَالَ**
الْكَافِرُونَ هَذَا مَسَاجِرُ كَذَابٍ (ص ۶) کہ یہ تو سراسر جھوٹا ہے، افتراء پروردگار
ہے ہم اس کی اتباع کس طرح کر لیں۔ دوسری جگہ کہتے ہیں **وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ**
آيَةٌ مِّن رَّبِّهِ (انعام ۶) اے کاش اس رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) پر کوئی بھی سچا
الہام ہو جاتا، اس کی کوئی بات ہی پوری ہو جاتی۔ قوم ثمود حضرت صالح کے متعلق کہتی ہے
أَئِذَا نَدَّيْنَا الذِّكْرُ عَلَيْهِ مِن بَيْنِنَا بَلْ هُوَ كَذَّابٌ أَشْدُّ (الفرح ۶) کہ یہ تو بہت
ہی جھوٹا اور مفروضہ ہے کیا خدا کا کلام اس پر ہی نازل ہونا تھا؟

ہم اس بیان کو کہاں تک طول دیں، قرآن مجید میں مضمون سے بھرا پڑا ہے کہ دشمنان
صداقت و انبیاء کے جملہ الہامات کو کذب، افتراء اور سراسر غلط قرار دیتے رہے ہیں۔ پس اگر آج
حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ فی سبیل الانبیاء کے مخالف آپ کے الہامات کے متعلق ایسا کہیں تو جوائے
تعجب نہیں بلکہ ضرور تھا کہ ایسا ہوتا کہ جس طرح یہ رسول فی سبیل الانبیاء ہے اسی طرح اس کے
دشمن بھی فی سبیل الکذبین ہیں۔ سچ ہے کَذَّابٌ قَالَ الْذُّوئِ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ
قَوْلِهِمْ قَدْ جَاءَهُمْ نَذِيرٌ ۚ

حضرت مراد صاحب کا اپنے الہامات پر کامل یقین | مغربی اور جہلساز اپنی بات

کے ساتھ مستقل نہیں رہ سکتا، بھوٹ کے پاؤں نہیں ہوا کرتے۔ اسی لئے انبیاء کرام علیہم السلام
کا غیر متزلزل یقین و اشمعدوں کی نظر میں ان کی صداقت کا بہت بڑا نشان ہوتا ہے۔ آیت

قرآنی حَقِّ بَصَائِرِ آتَا وَمِنْ أَتْبَعِي (سورہ یوسف ۱۱) بھی اسی طرف اشارہ کر رہی ہے
حضرت مرزا صاحب کے الہامات کو معترض غلط قرار دیتے ہوئے بھی اس بات کا اعتراف کرتا
ہے کہ :-

”مرزا صاحب کو اپنے کل مکاشفات، الہامات اور پیش گوئیوں کے سچا ہونے

پر بڑا ناز اور دعویٰ تھا“ (عشرہ صفحہ ۳)

اس کے بعد حضرت اقدسؒ کے اِن الفاظ کو نقل کرتا ہے :-

”وہ کلام جو میرے پر نازل ہوا قطعی اور یقینی ہے۔ اور جیسا کہ آفتاب اور

اس کی روشنی کو دیکھ کر کوئی شک نہیں کر سکتا کہ یہ آفتاب اور اس کی روشنی ہے

ایسا ہی میں اس کلام میں شک نہیں کر سکتا جو خدا کی طرف سے میرے پر نازل ہوتا

ہے“ (عشرہ صفحہ ۳ بحوالہ تجلیات الہیہ)

اس ایک بات سے ہی عقلمند انسان حضرت کی سچائی کو پرکھ سکتے ہیں۔ بھلا یہ غیر متزلزل یقین

اور یہ غیر معمولی استحکام شیطان اور شیطانِ کلام کو ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں! اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ

لَعِبْرَةٌ لِّاُولِي الْاَبْصَارِ۔

نادان معترض حضرت مسیح مہدی صلوٰۃ اللہ

علیہ وسلم اور ابنِ صتیاد کو باہم مماثل قرار

دیتا ہے اور پوچھتا ہے کہ جب مرزا صاحب کو جماعت احمدیہ نبی و رسول مانتی ہے تو ابنِ صتیاد

کو کیوں رسول نہیں مانتی؟ اس دشمن حق کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ ابنِ صتیاد نے کب مسیحؑ دعویٰ

رسالت کیا اور کب اس نے اہل دنیا کو اپنے ماننے کی دعوت دی۔ اور پھر کتنے مسیادوں کا رُود

سے اُس کی سچائی ظاہر ہوئی بلکہ صحیح روایات کی بناء پر تو اُس نے آخر کار اس ”گنگناہٹ“ سے

بھی توبہ کر لی تھی جس کی وجہ سے شیطانوی معترض اسے ”دعویٰ دجی“ قرار دیتا ہے۔ اگر منشی صاحب کے

نزدیک اس کو دجی کا دعویٰ تھا تو اس کی دجی تو پیش کرتے۔ اور پھر صرف دعویٰ تو کوئی چیز ہی نہیں

بے شک بیسیوں اُٹھے جنہوں نے آفتابِ رسالت کی کرنوں کے مقابل ہو کر مختلف دعاوی کئے مگر

ان کی تباہ حالی، ناکامی اور نامرادی کی موت نے اُن کو صحیح کس جہاں پاک کا ہی مصداق بنایا

صلوٰۃ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑھانے یا آپ کی نقل آتارنے کے لیے وقتِ طور پر اُتشہدُ رَی

رسول اللہ کہنا دعویٰ رسالت نہیں کہلاتا۔ (مؤلف)

اور آسمان نے ان کی بربادی سے ان کی لطافت پر شہادت دیدی۔ کہاں وہ لوگ اور کہاں خدا کا وہ نبی جس نے بے کسی اور بے بسی میں دعویٰ فرمایا، اپنے اور بیگانے اس کے دشمن ہو گئے۔ سب نے اس کی تخریب، بربادی اور استیصال کے منصوبے سوچے اور امکان بھر کر کشمکشیں کیں مگر وہ سب ناکام رہے اور پیغمبر قادیان بکھر و تنہا ہو کر سب پر غالب آیا؟ وہ ایک تخم تھا جس سے نہایت عظیم الشان درخت بن گیا اور اس کی شاخیں اکابر عالم میں پھیل گئیں اور آخر دنیا تک اس کے حامیوں اور منکروں کے جلنے کا سامان بن گئیں۔

پہ نسبت خاک را با عالم پاک

یاد رکھو

صادق را فوراً حق تا بد تمام
کاذباں مردود شد تہ کی تمام

میں کہتا ہوں کہ اگر یہ حقیقت واقعہ اور تاریخی صداقت نہ بھی ہوتی تو بھی ابن حنیاد کی کذب بیانی کے لئے اس کا اپنا اقرار کہ

”میرے پاس کچھ تھے اور کچھ تجھوٹے خبر دہاں آتے ہیں“ (عشرہ کاملہ ص ۳۳)

ہی کافی تھا۔ اور یہ بات ہی حضرت مسیح موعودؑ اور اس کا ذب میں تین فرق کر دیتی۔ کیا تم نے ابھی نہیں پڑھا کہ خدا کا سچا موعود اپنے سب الہامات کو یقینی، قطعی اور مستجاب اللہ قرار دیتا ہے۔ (عشرہ مدللہ) بلکہ یقین کامل سے فرماتا ہے۔

”معا لعن لوگ حبش اپنے تئیں تباہ کر رہے ہیں۔ میں وہ پودہ نہیں ہوں کہ ان کے ہاتھ سے اکھڑ سکوں۔ اگر ان کے پیلے اور ان کے پھلے اور ان کے زندے اور ان کے مردے تمام جمع ہو جائیں اور میرے مارنے کے لئے دھائیں کریں، تو میرا خدا ان تمام دغاؤں کو لعنت کی شکل پر ان کے منہ پر مار دے گا۔“

(ضمیمہ اربعین نمبر ۳ ص ۳۳)

ابن حنیاد کا اقراری شک و التباس ہی اس کے کاذب ہونے کی کافی دلیل ہے اسلئے سیدالہ نبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر فوراً فرمایا۔ خلط علیک الامر۔ تجھ پر بات خلط ملط ہو گئی ہے۔ (عشرہ مدللہ ص ۳۳) گویا اس کی کذب بیانی کے ثابت کرنے کے لئے ملکی و مری دلیل کی ضرورت ہی نہیں۔ مگر حضرت مسیح موعودؑ کا اپنی وحی پر کامل یقین اور اپنے الہام پر قطعی

وثنیٰ حضورؐ کی صداقت پر زبردست گواہ ہے پس ابن صیاد اور آپؐ میں کھلا کھلا فرق ہے۔ ع

خندان مغترقات ای تفرق

وفات مسیح کے الہامات | اس جگہ یہ بتا دیتا بھی ضروری ہے کہ معترض
پٹیا لوی نے حاتم البشریٰ ملک کے حوالہ سے لکھا ہے
کہ مرزا صاحبؒ نے وفات مسیح اور اپنی مسیحیت کے الہامات کو ”دس سال تک ستویں رکھا
بلکہ رد کر دیا“ (عاشیہ ص ۱۳۷)

یہ الفاظ حاتم البشریٰ ملک میں موجود نہیں ہیں۔ پس یہ تو معترض کی دد و غ باقی ہے
لیکن یہ بات بلاشبہ درست ہے کہ حضرت اقدس ایک عرصہ تک حضرت مسیحؑ کو زندہ
مانتے رہے۔ مگر یہ تو خود اس بات کی دلیل ہے کہ حضرتؑ نے اپنے دعویٰ مسیحیت میں مضبوطی بازی
نہیں کی باقی اس سے یہ استدلال کہ الہامات کو رد کر دیا یا ان میں شک کیا ”مراصر باطل اور
بھوٹ ہے۔ حضرتؑ کو کبھی کسی الہام کے بارہ میں نہ کبھی شک ہوئے حضورؑ نے کسی الہام کو رد
کیا۔ ہاں دعویٰ مسیحیت اور وفات مسیح کے الہامات کے متعلق صرف اس قدر رقم فرمایا ہے
ثم ما استعجلت فی امری هذا بل اخرته الی عشر سنة بل زدت
علیہا و کنت لحکم و احکم و امر صریح من المنتظرین۔ یمن میں نے دعوے میں
جلد بازی سے کام نہیں لیا بلکہ اللہ کے واضح حکم کا منتظر رہا۔ (حاتم البشریٰ ص ۱۳۷)

غرض آپؑ کے سب الہامات خدا کی جانب سے ہونے میں قطعی اور یقینی تھے ہاں ان
کے اسرار و خواص کی تفہیم حسب سنت الہیہ اپنے اپنے وقت پر ہوتی رہی جیسا کہ تمام انبیاء
اور ان کے متبعین کو ہوتی رہی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رد و رد حضرت عمرؓ قسم کھاتے
ہیں کہ ابن صیاد ہی دجال ہے۔ مگر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

إِنْ يَكُنْ هُوَ لَا تَسْطِطْ عَلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ هُوَ فَلَا خَيْرَ لَكَ فِي
قَتْلِهِ۔ (مشکوٰۃ باب قصہ ابن صیاد)

کہ اگر یہ دجال ہے تو تم اس پر مسلط نہیں ہو سکتے۔ اور اگر یہ دجال نہیں تو
اس کے قتل کرنے کا فائدہ کیا؟

پھر سیدنا حضرت عمرؓ آیت سَيُفْزَمُ الْجَمْعُ وَيُوَلُّونَ الذُّبُرَ کے متعلق کہتے ہیں:-

”إِنَّمَا السَّائِرَاتُ قَالَ لَمْ أَقْلَمْ مَسَاحِي أَيَّ مَا الْوَرَقَةُ الَّتِي يَكُونُ
فِيهَا ذَاكَ فَلَمَّا كَانَ يَوْمَ بَذْرِ وَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَلْبَسُ الدِّرْعَ وَيَقُولُ سَيُهْرَمُ الْجَمْعُ فَعِلْمُهُ“

(بیضاوی زیر آیت ۲۴)

کہ جب بھی آیت سَيُهْرَمُ الْجَمْعُ نازل ہوئی تو میں نہ سمجھ سکا کہ وہ کونسا واقعہ ہوگا
جب یہ پوری ہوگی۔ پھر جب جنگ بعد کاذن آیا اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو قیدہ پہنچے اور یہ
آیت تلاوت کرتے سنا تو مجھے صحیح علم ہوا۔ بات یہ ہے کہ کئی زندگی میں ان فتوحات کا تصور
انسانی فہم سے بالا تھا۔

دیکھئے قرآن مجید میں بہشت کی نعمتوں کا تفصیل ذکر ہے مگر خود سرور کائنات صلی اللہ
علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ وہ مَالًا عَيْنٌ رَأَتْ وَلَا أُذُنٌ سَمِعَتْ وَلَا خَطَرَ حَلِي
قَلْبٍ بَشِيرٍ (بخاری کتاب التفسیر سورة السجدة) کا مصداق ہیں۔ یعنی وہ ایسی
ہیں جو نہ آنکھوں نے دیکھی نہ کانوں نے سنی، اور نہ ان کا تصور ہی کسی دل کو پہنچا۔ پھر
ہے۔ کل امور مرہونِ باوقات۔

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اس لحاظ سے بھی کوئی اعتراض نہیں پڑتا کہ آپ نے
وفاتِ مسیح کافی الغور کیوں اعلان نہ فرمایا بلکہ حضور کا محتاط طریق عمل اپنی ذات میں آپ کی
مداقت کا ایک گود شاہد ہے۔

الہامات پر اعتراضات کے جواب

اب ہم ان اعتراضات کو لیتے ہیں جو مصنف نے اس فصل میں ذکر کئے ہیں اور غبر وار
ان کے جواب لکھتے ہیں۔ و ب اللہ التوفیق۔

(۱) حضرت مسیح موعود کی عمر کے متعلق اعتراض کا جواب | حضرت مسیح موعودؑ

کے الہامات اور حضورؑ کی تشریحات کو ذکر کر کے لکھا ہے۔

”ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کی عمر بقول ان کے کم از کم ۷۷ سال

اور زیادہ سے زیادہ ۸۹ سال کی ہونی چاہیے تھی۔ مرزا صاحب **۱۳۲۶ھ**

میں ۶۵ سال اور چند ماہ کی عمر میں فوت ہو گئے۔ (عشرہ ملا)

ہمیں اس خلاصہ سے اتفاق ہے۔ مگر معترض کی یہ بات غلط ہے کہ حضرت اقدس کی عمر ۶۵ سال اور کچھ پہلے ہوئی ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ کی تحریرات، مخالفین کی گواہیاں اور واقعات اس کی تکذیب کر رہے ہیں۔ معترض نے اپنے دعوے کی تائید میں دو حوالے پیش کئے ہیں۔ پہلے ہم ان کا جواب تحریر کرتے ہیں۔

معترض کا پیش کردہ پہلا حوالہ | معترض نے تریاق القلوب ص ۶۷ سے یہ عبارت نقل کی ہے: "جب میری عمر ۶۵

بکس پہنچی تو خدا نے اپنے الہام اور کلام سے مجھے مشرف کیا۔ اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ میری عمر ۶۵ برس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی آپہنچا۔ تب خدا تعالیٰ نے الہام کے ذریعہ سے مجھ پر ظاہر کیا کہ تو اس صدی کا مجدد اور صلیبی فتنوں کا چارہ گد ہے۔" اور پھر لکھا:۔

"پس جب حسب اقرار خود چودھویں صدی کے شروع میں آپ

پورے ۶۵ سال کے تھے تو بوقت انتقال ماہ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ میں

۶۵ سال ۴ ماہ کے ہوئے۔" (عشرہ ملا)

الجواب | مندرجہ بالا حوالہ سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام جیالیں برس کی عمر میں مامور ہوئے۔ اور وہ "وقت صدی کے سر" کے پہنچنے کا وقت

تھا۔ بات بالکل واضح ہے اب صرف "صدی کے سر" کا تعین کرنا چاہیے کہ اس سے کونسا سال مراد ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں:۔

"یہ عجیب امر ہے اور میں اس کو خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھتا ہوں کہ ٹھیک بارہ سو نو سو سے ہجری میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا۔" (حقیقۃ الوحی ص ۱۹۹)

اس عبارت سے متعین ہو گیا کہ "صدی کے سر" سے مراد سنہ ۱۲۹۹ھ ہجری ہے۔ اس جگہ اگر یہ سوال ہو کہ کیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات میں "صدی کے سر" کی تین تشریح ہو چکی ہے تو اس کے جواب میں مندرجہ ذیل سوال کافی ہے جس کا جواب تحریر فرماتے ہیں:۔

”چونکہ آخر صدی کا یا مثلاً آخر ہزار کا اس صدی یا ہزار کا سرکہلاتا ہے جو اس کے بعد شروع ہونے والا ہے اور اس کے ساتھ پیوستہ ہے اسلئے یہ محاورہ ہر ایک قوم کا ہے کہ مثلاً وہ کسی صدی کے آخری حصے کو بھی پر گویا صدی ختم ہونے کے حکم میں ہے۔ دوسری صدی پر جو اس کے بعد شروع ہونے والی ہے اطلاق کر دیتے ہیں۔ مثلاً کہہ جیتے ہیں کہ فلاں مجدد بارہویں صدی کے سر پر ظاہر ہوا تھا گو وہ گیارہویں صدی کے اخیر پر ظاہر ہوا ہو یعنی گیارہویں صدی کے چند سال پہلے اس نے ظہور کیا ہو۔“
(تحفہ گورڈیہ طبع اول حاشیہ ص ۹)

پس اب حل ہو گیا کہ تریاق القلوب کی عبارت میں ”صدی کے مرتبے سے مراد حضورؐ کے نزدیک ۳۹ سالہ ہجری ہی ہے۔ یہ اصول تو ظاہر ہی ہے کہ تفسیر القول یہاں کا رضی بہ قائلہ درست نہیں۔ بلکہ مع تصنیف و تصحیف نیکو کنہ بیان کے مطابق وہاں سے لینے پڑیں گے جو خود حضرت مرزا صاحب نے بیان فرمائے ہیں۔ پھر مال ثابت ہوا کہ ۳۹ سالہ میں حضرت مسیح موعودؑ کی عمر ہم سال تھی اور ۳۹ سالہ ہجری میں حضورؐ کا انتقال ہوا تو کل ۷۶ سال ثابت ہو گئی۔ فلا اعتراض

معرض نے حضرت اقدس کی کتاب تحفہ گورڈیہ کے حوالے سے اس کشف کا ذکر کیا ہے جس کی زد سے حضورؐ نے ابتداء دنیا سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک کل زمانہ ۳۹ سال قرار دیا ہے اور پھر اپنی پیدائش گیارہ سال کم پچھٹے ہزار پر قرار دی ہے۔ معترض نے اس کو کھٹے طریق سے حضرت مسیح موعودؑ کی عمر ۶۵ سال قرار دی ہے۔

الجواب :- کیا عمر کے دریافت کرنے کا یہی طریق ہے کہ ہزاروں سالوں کے حساب کیئے جائیں۔ بھلا اس قدر دور از کار استدلال کی کیا ضرورت تھی جبکہ حضرتؐ نے صاف لکھا ہے کہ ۳۹ سالہ ہجری میں میں مامور ہو چکا تھا (حقیقۃ الوحی ص ۱۹۹) اور دوسری جگہ تحریر فرمایا ہے کہ میں چالیس برس کی عمر میں مبعوث ہوا۔ گویا آپؐ کی پیدائش کا سال ۳۵ سالہ ہجری ہے۔ جناب معترض! اگر آپؐ کے نزدیک تحفہ گورڈیہ کی عبارت سے سن پیدائش ۳۶ سالہ ہجری بنتا ہے تو یہ ہزاروں کی آنکھوں میں پڑنے کا نتیجہ ہے۔ دراصل بات یہ ہے

کہ ہزار ششم کے تین میں اختلاف ہے اور ایک لحاظ سے حضرتؑ نے اپنی پیدائش کو گویا ۵۹۸۹ سال پر قرار دیا ہے لیکن حضورؑ کی دوسری تحریریں بتا رہی ہیں کہ اس میں گیارہ سال کا فرق ہے۔ اور حقیقت میں سن پیدائش حضورؑ کا ۱۲۵۰ ہجری ہی ہے اور اس لحاظ سے بھی حضورؑ کی عمر ۷۷ سال ہی بنتی ہے جو ایام کے بالکل مطابق ہے۔
 ان دونوں حوالوں کا جواب دینے کے بعد اب ہم ذیل میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی دو شہادتیں اپنی عمر کے متعلق درج کرتے ہیں:-

پہلی شہادت { تحریر فرماتے ہیں:-

”میری طرف سے ۲۳ اگست ۱۸۹۳ء کو ڈوٹی کے مقابل پانگریزی میں یہ اسٹہارٹ شائع ہوا تھا جس میں یہ فقرہ ہے کہ میں عمر میں پندرہ برس کے قریب ہوں اور ڈوٹی جیسا کہ وہ بیان کرتا ہے پچاس برس کا جوان ہے۔“ (عاشیہ تہ حقیقۃ الوحی ص ۱۸)

گویا ۲۳ اگست ۱۸۹۳ء کو ستر برس ہوئے تو بوقت وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۷ء کو اس شمسی حساب سے بھی اندازاً ۷۷ سال عمر ہوئی اور قمری حساب سے تو دو سال اور بھی زیادہ ہو جائیں گے۔

دوسری شہادت { تحریر فرمایا ہے:-

”مجھے دکھلاؤ کہ آتھم کہاں ہے۔ اس کی عمر تو میری عمر کے برابر بنتی یعنی قریب ۶۴ سال کے۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۳)

حضورؑ نے اپنی عمر اور آتھم کی عمر برابر قرار دی ہے اور آتھم کی عمر ۶ سال بتاتی ہے۔ گویا جب آتھم مرا تو آپؑ کی عمر بھی ۶۴ سال تھی۔ آتھم کی موت ۲۷ جولائی ۱۸۹۳ء کو مقام فیروز پور ہوئی (انجام آتھم ص ۱۸) نتیجہ یہ نکلا کہ ۱۸۹۳ء میں حضرت مرزا صاحبؑ کی عمر ۶۴ سال تھی اب بارہ سال ملائے سے ۱۸۹۳ء میں یقیناً ۷۷ سال کی عمر ثابت ہوئی۔

فہم المراد:-

حضرت مسیح موعودؑ کی عمر کے متعلق مخالفین کی چند گواہیاں | (۱) مولانا شاہد

صاحب امرتسری نے لکھا ہے :-

(الف) "مرزا صاحب کہہ چکے ہیں کہ میری موت عنقریب اتنی سال کے کچھ نیچے آؤں
ہے جس کے سبب زینے غالباً آپ ملے کر چکے ہیں" (المحدث ۲ مئی ۱۸۹۹ء)
(ب) "جو شخص شریک سے متجاوز ہو۔ جیسے خود بدولت (مرزا صاحب) بھی ہیں"
(تفسیر ثنائی جلد ۲ حاشیہ ص ۱۰۲ مطبوعہ ۱۸۹۹ء طبع دوم ص ۹)

(ج) "چنانچہ خود مرزا صاحب (فدا الی واتی۔ ناقل) کی عمر بقول اس کے پچتر سال کی ہوئی" (المحدث ۳۱ جولائی ۱۹۰۵ء ص ۲۳ کالم ۲)

(د) "مرزا صاحب رسالہ اعجاز احمدی میں بعد اشد اتمم..... عیسائی کی بابت
لکھتے ہیں کہ اگر پیش گوئی سچی نہیں نکلی تو مجھے دکھاؤ کہ اتمم کہاں ہے۔ اس کی عمر
تو میری عمر کے برابر تھی یعنی قریب پوسٹھ سال کے (ص ۲) اس عبارت سے
پایا جاتا ہے کہ بعد اشد اتمم کی موت کے وقت مرزا صاحب کی عمر پوسٹھ سال
کی تھی۔ آئیے اب ہم یہ تحقیق کریں کہ اتمم کب مرا تھا۔ شکر ہے کہ اس کی
موت کی تاریخ بھی مرزا صاحب ہی کی تحریروں میں پائی جاتی ہے۔ مرزا صاحب
رسالہ انجام اتمم ص ۲ پر لکھتے ہیں (چونکہ مسٹر بعد اشد اتمم صاحب ۱۷ جولائی
۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور فوت ہو گئے) اس عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ
۱۸۹۶ء میں مرزا صاحب کی عمر پوسٹھ سال کے قریب تھی۔ بہت خوب آئیے
اب یہ معلوم کریں کہ آج ۱۹۰۵ء میں ۱۸۹۶ء کو گزرنے والے سال ہونے
ہماریے حساب میں (اگر کوئی مرزائی غلطی نہ نکالے تو) گیارہ سال ہوتے ہیں بہت
اچھا پوسٹھ کے ساتھ گیارہ کو ملانے سے پچتر سال ہوتے ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ
مرزا صاحب کی عمر آج کل پچتر سال ہے"

(مرقع قادیانی بابت فروری ۱۹۰۸ء ص ۱۱)

(۲) مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں ۱۸۹۳ء میں

حضرت یحییٰ بن محمد علیہ السلام کے متعلق لکھا تھا کہ :-

"۶۳ برس کا تو وہ ہو چکا ہے"

اس کے بعد حضور قریباً پندرہ برس زندہ رہے۔ ۶۳ + ۱۵ = ۷۸ سال۔

(۳) پنڈت لکھرام مقتول لکھا ہے۔

”پچاس برس کی عمر جو چکی ہنوز خواتین کی آرزو باقی ہے“

(استہارہ ارماریہ سلاسلہ تکذیب برائین احمدیہ جلد ۲ صفحہ ۲۹)

اس حساب سے بھی حضورؐ کی عمر ۷۳ سال سے زائد بنتی ہے۔

(۴) مولوی ظفر علی خاں صاحب ایڈیٹر ”زمیندار“ کے والد صاحب نے حضرت مسیح موعود

علیہ السلام کی وفات پر زمیندار میں ایک مضمون لکھا تھا جس میں انہوں نے تحریر فرمایا کہ۔

”مرزا غلام احمد صاحب سنہ ۱۸۶۱ء یا ۱۸۶۲ء کے قریب ضلع میانکوٹ

میں محرز تھے۔ اس وقت آپ کی عمر ۲۲-۲۳ سال کی ہوگی۔ اور ہم چندی

شہادت سے گہر سکے ہیں کہ جوانی میں نہایت صالح اور متقی اور

بزرگ تھے“ (زمیندار بحوالہ اصل معنی جلد ۲ صفحہ ۱۳۲)

اس حساب سے بھی حضورؐ کی عمر بحساب قمری ۷۴ سال بنتی ہے۔

ان تمام حوالہ جات سے یقین طور پر ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عمر

اندرون تحریکات خود اور اندرون شہادت مخالفین پر حال ۷۴ سال یا اس سے

زیادہ ہوئی ہے۔ پس مؤلف عشرہ کا یہ دعویٰ کہ ۶۰ سال اور چند ماہ کی عمر میں فوت ہو گئے

بالبدلت باطل ہو گیا و خدا المقصود۔

مخالفین احمدیت
عمر کے اندازہ میں اختلاف کیوں؟ اور اس کا حل

میں حضورؐ کی عمر کی تعیین میں اختلاف نظر آتا ہے۔ اور ایسا ہی بعض مقامات پر خود حضرت

مسیح موعودؐ کی تحریکات میں بھی بادی النظر سے اختلاف نظر آتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے

کہ یہ تمام اندازے قیامات کے ماتحت ہیں۔ ظاہر ہے کہ کسی کی عمر کے متعلق جب قیاس

کیا جائے گا تو ایک دو سال کا فرق پڑ جانا چنداں بعید نہیں بلکہ بالعموم ایسا ہو جاتا

ہے۔ چنانچہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر کے متعلق ایک بیان ملاحظہ ہو لکھا ہے۔

”عمر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعضے ساٹھ برس کی اور بعضے بائیس برس

چھ مہینے کی اور بعضے پینسٹھ برس کی کہتے ہیں مگر ارباب تحقیق تریسٹھ برس

کی لکھتے ہیں۔“ (احوال الانبیاء جلد ۲ صفحہ ۲۳)

پس اگر حضرت مسیح موعودؑ کی عمر کے متعلق قیامات میں اختلاف ہو تو باعث تکذیب نہیں بلکہ خود مؤلف عشرہ کاملہ تسلیم کرتا ہے کہ :-

”مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ہمارے پاس کوئی یادداشت نہیں کیونکہ اس

زمانہ میں بچوں کی عمر کے لکھنے کا کوئی طریق نہ تھا“ (حاشیہ عشرہ ص ۳۷)

اندریں صورت محتاط طریق یہی ہے کہ انسان کسی بات پر حذو نہ کرے بلکہ جو بیان آسمانی شہادت اور قرائن سے درست ثابت ہو اسے تسلیم کرے۔

جناب مولوی سید محمد عبدالواحد صاحب نے **عمر کے متعلق حضرت مسیح موعودؑ کا فیصلہ کن بیان**

حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے سوال کیا تھا کہ ”حضرت کی عمر شریف اس وقت کس قدر ہے؟“ اس کے جواب میں حضورؑ تحریر فرماتے ہیں :-

”عمر کا اصل اندازہ تو خدا تعالیٰ کو معلوم ہے مگر جہاں تک مجھے معلوم

ہے اب اس وقت تک جو سن ہجری ۱۲۳۲ لکھتے ہیں میری عمر ستر برس کے

قریب ہے۔ واللہ اعلم“ (ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۹۲)

کیا ہی ناطق قول ہے۔ گویا ۱۲۳۲ لکھتے ہیں ستر سال عمر ہے۔ اب اس کے تین چار سال بعد حضورؑ کا انتقال ہوتا ہے۔ گویا آپ کے اندازہ کے مطابق بھی ۴۰ سال عمر بن گئی لیکن اصل اندازہ کو خدا کے علم کے سپرد کر کے معترضین کا منہ بھی بند کر دیا۔ مگر افسوس کہ پھر بھی سچے

مہر نور سے نشانہ دہانگ میزند

عمر کے متعلق الہامی فیصلہ ناظرین کرام! آپ نے پڑھا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے الہامات کے ماتحت اپنی عمر کا اندازہ ۴۰ لکھا

۸۶ کے درمیان شائع فرمایا ہے ہمیں آپ کی معین تاریخ ولادت معلوم نہیں۔ اندازے محض تخمینہ پر مبنی ہیں لیکن آؤ دیکھیں کہ الہامی شہادت اس بارہ میں کیا ہے؟ سو یاد ہے کہ اقل عمر حضور علیہ السلام کی از روئے الہام ۴۰ لکھی ہے۔ دوسری طرف ۹۰ لکھی ہے حضورؑ پر وحی آتی ہے :-

”جاء وقتك - قلوب اهلک المقدر“ (الوصیت ص ۷)

یعنی تیرا وقت آچکا۔ مقدر اہل قریب آگئی۔

معلوم ہوا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے الہامی وعدہ کے مطابق عمر حاصل کی ہے
اسی پر اللہ تعالیٰ کے الفاظ ”جاء وقتک“ دلالت کر رہے ہیں۔ گویا جس طرح الہام نے
عمر کی میعاد بتائی تھی ویسے ہی الہام سے اس میعاد کا پورا ہونا ظاہر ہو گیا و تقمت
کلمۃ ربک صدقاً وعدلاً۔

اس اعتراض کے غمنی اعتراضات ہم نے اصل اعتراض کا مفصل جواب
دیدیا ہے ہاں چند دیگر جواب طلب ہوں۔
جو معترضین نے منہاً ذکر کئے ہیں حسب ذیل ہیں :-

اصول اول۔ معترض کہتا ہے کہ مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ میں ایک روز کشفی
حالت میں ایک بزرگ صاحب کی قبر پر دعائیں مانگ رہا تھا۔ صاحب قبر سے پندرہ سال
زیادتی عمر کی دعا پر آمین کہلوانی چاہی۔ اس نے مذکورہ آخر نہایت اصرار کے بعد انتقام
کے ساتھ اس نے آمین کہی۔ اس سلسلے واقعہ کے بعد معترض نے حضرت اقدس کے حسب ذیل
الفاظ لکھے ہیں :-

”دعائنگی کہ میری عمر پندرہ سال اور بڑھ جائے تب اس بزرگ نے آمین
کہی۔ اب میری عمر پچاس سال ہے“

(عشرۃ مشکۃ ماشیہ بحوالہ الحکم ۱۱/۲ دسمبر ۱۹۰۳ء)

الجواب (۱) یہ کشفی واقعہ ہے اور کشف قبیر طلب ہوتا ہے حضرت یوسف
علیہ السلام نے کشف میں دیکھا کہ چاند سورج اور گیارہ ستارے مجھے
سجدہ کر رہے ہیں (سورۃ یوسف ۷) کیا ایسے ظاہر پر معمول کرو گے؟ اگر نہیں تو مندرجہ بالا
کشف کو کیوں ظاہر پر حمل کرتے ہو؟

(۲) اگر اس کشف کا وہی مطلب ہوتا جو تم بیان کر رہے ہو تو چاہیے تھا کہ حضرت
مرزا صاحب بھی کم از کم ایک دفعہ ہی لکھتے کہ میں پچاس سال تک زندہ رہوں گا۔
حالانکہ تم خود لکھ چکے ہو کہ :-

”مرزا صاحب کی عمر بقول اُن کے کم از کم ۷۷ سال اور زیادہ

سے زیادہ ۸۶ سال ہونی چاہیے تھی“ (عشرۃ مشکۃ)

پس تمہارا یہ اعتراض باطل ہے۔

(۳) اس کشف میں درج ہے کہ صاحب قبر بزرگ نے بار بار امین کہنے سے انکار کیا۔ آخر الامتحان احترام کے طور پر اس نے امین کہی جس سے ظاہر ہے کہ یہ دعا اس رنگ میں نہیں جس میں معترض نے اسے ذکر کیا ہے۔

ناظرین کرام! سند رجحان بالا اقتباس میں معترض پٹیا لوی نے فقرہ ”اب میری عمر پچانوے سال ہے“ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف منسوب کیا ہے اور انجم کے خوالہ سے منسوب کیا ہے یہ اس کا کھلا کھلا بھوٹ اور افتراء ہے۔ اگر وہ یہ فقرہ حضورؐ کی تحریر سے دکھائے تو اس کو یکصد روپیہ انعام دیا جائے گا۔ اگر نہ دکھائے اور ہرگز نہیں دکھا سکتا تو لعنة الله على الكاذبین کا طوق ہی اس کے گلے کے لیے ہے۔ معترض نے ”تنزل علی کل اقل“ کا مصداق پیغمبرؐ کا بیان کو قرار دیا تھا۔ (مناکش بدین) مگر خدا کے قہری وحید ذاتی مہین من اراد اھا انتک نے اس کو مصداق بنا دیا۔

یہ الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

امور ضرور معترض لکھتا ہے۔

”مولوی مردان علی حیدر آبادی نے مرزا صاحب کو خط لکھا کہ ۵ سال میں اپنی عمر میں سے کاٹ کر آپ کو دیتا ہوں مرزا صاحب نے قبول کیا۔“ (ازالہ اوہام) اسلئے مرزا صاحب کی عمر پوری سو سال ہونی لازمی تھی۔ (حاشیہ مشروہ ص ۲)

الجواب (۱) مولوی مردان علی صاحب کے اس اظہار سے ان کے اخلاص اور ایثار کا ضرور پتہ لگتا ہے مگر کیا کسی کے اپنی عمر دینے سے دوسرے کو وہ عمر مل جاتی ہے؟ اسے نادان معترض! سن! اگر یہ طریق ممکن ہوتا تو سب مومن اپنی زندگیاں انبیاء کو جسے دیتے اور وہ ابدال ہر زندہ رہتے۔ کیا جنتی اکبر رضی اللہ عنہ نے رسول پاکؐ سے نہ کہا تھا فدیناک یا بائنا دامتھاتنا (مشکوٰۃ باب وفات النبیؐ) کہ ہم اپنے والدین کو آپ پر قربان کرتے ہیں۔ یہ مومنین کا اخلاص ہوتا ہے اس سے عمر کی زیادتی کا مطالبہ کرنا سراسر حماقت ہے۔

(۲) اگر معترض کا استدلال درست ہوتا تو حضرت مرزا صاحب کسی ایک موقع

پر تو لکھتے کہ میری عمر میں یہ پانچ سال بھی نہ آئے ہو گئے ہیں مگر حضرت کا ایسا نہ لکھتا معترض کی
بطالت کی صریح دلیل ہے۔

ایک اور کھلا جھوٹ | معترض نے لکھا ہے کہ مولوی مردان علی صاحب

کی پیشکش کو ”مرزا صاحب نے قبول کیا۔“ (اذا لا)

یہ سراسر کذب و بہتان ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ نے کسی جگہ ایسا نہیں لکھا کہ میں اس
پانچ سالہ عمر کی قربانی کو قبول کرتا ہوں۔ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام نے بعض دوستوں کا
اسی بیان میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ انہوں نے ”دس دس روپیہ ماہوار ہی چندہ دینا قبول
کیا ہے“ معلوم ہوتا ہے اس ”قبول کیا ہے“ کے لفظ سے معترض نے دعو کا کھایا ہے۔
کیا اسی پر تے پرستاپانی؟ مولوی مردان علی صاحبؒ کے متعلق تو حضورؑ نے اتنا ہی لکھا ہے۔
”خدا تعالیٰ اس ریشہ دار کی ان کو یہ جزا بخشے کہ ان کی عمر دراز کرے۔“

(اذا لا دوام ۱۲۹)

مگر معترض یہ دکھائے کہ مرزا صاحبؒ نے پانچ سالہ عمر کو قبول کیا تو اسے سورپیہ
مزید اعام دیا جائے گا ورنہ لعنة الله على الكاذبين کا طوق ذیاب گلو ہوگا۔

اھر صوہ۔ معترض یہ کیا لوی لکھا ہے۔

”مرزا صاحب کو بمقابلہ ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب الہام ہوا تھا۔

اور تیری عمر بڑھادوں گا“ معلوم ہو کہ میں خدا ہوں۔ دیکھو اشتہار بصرہ۔“

(حاشیہ صفحہ ۲۷)

الجواب۔ مفصل گفتگو تو ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب کے متعلق فصل دہم میں ہوگی

اس جگہ مختصر جواب یہ ہے کہ آپ نے خود تسلیم کر لیا ہے کہ ”میں تیری عمر کو بڑھادوں گا“ کا الہام
بمقابلہ ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب ہوا تھا۔

چونکہ ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحبؒ نے پیشگوئی کی تھی کہ حضرت مرزا صاحبؒ چودہ جہیز میں ہلاک
ہو جائیں گے (نمود باشد) تو خدا تعالیٰ نے اس کے مقابلہ میں الہام فرمایا کہ میں دشمن کو جھوٹا
کرشمہ کی خاطر تیری عمر بڑھادوں گا۔ لیکن جب خود مرتد ڈاکٹر نے اس چودہ ماہہ پیشگوئی کو
منسوخ کر کے ہر اگست ۱۹۰۵ء کا دن حضرت کی وفات کے لئے مقرر کر دیا تو خدا

نے اسے دوسرے رنگ سے بھونکا کر دیا اور زیادتی عمر کی ضرورت ہی نہ رہی۔ کیونکہ فرق ثانی کی طرف سے وفات کا دن معین کر دیا گیا تھا۔ اور جب مقابلہ ہی نہ رہا تو مطالبہ کیسا۔ اخراجات الشرط فوات المشروط۔

امر چہارم۔ معترض پٹیا لوی لکھا ہے کہ جب مرزا صاحب نے لکھ دیا ہے کہ اپنی عمر کے متعلق "ہم اسے پاس کوئی یادداشت نہیں۔ کیونکہ اس زمانہ میں پتھلی کی عمر کے لکھنے کا کوئی طریق نہ تھا" تو حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ کا فرمانا کہ مرزا سلطان احمد کی روایت ثابت پیدائش حضرت مسیح موعود ۱۸۳۷ ء زیادہ درست ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ میرے پاس جو یادداشت ہے اس کے مطابق آپ کی پیدائش ۱۸۳۷ ء یا ۱۸۳۸ ء میں ہوئی تھی "متفقہ بیان ہے۔ (ملخصاً من حاشیہ عشرہ مشرق)

الجواب۔ ان دونوں بیانات میں کوئی تناقض نہیں۔ حضرت مسیح موعود نے اپنی پیدائش کے زمانہ کا حال لکھا ہے اور اپنی پیدائش کے متعلق یادداشت کا انکار فرمایا ہے اور مرزا سلطان احمد صاحب نے جس یادداشت یا بیان کا ذکر کیا ہے وہ ان کی اپنی پیدائش کے متعلق ہے جس سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عمر با برہ ثابت ہوتی ہے چنانچہ مرزا سلطان احمد صاحب کی موتی روایت حسب ذیل ہے۔

"ہندو پنڈت مجھے کہتا تھا کہ میری پیدائش سنہ ۱۹۱۳ ء بمبئی کی ہے اور میں نے سنا ہے کہ والد صاحب کی عمر میری ولادت کے وقت کم و بیش اٹھارہ سال کی تھی" (سیرت المہدی مشرق)

اس حساب سے حضرت اقدس کی پیدائش ۱۸۳۷ ء کے لگ بھگ ثابت ہوتی ہے وہو الامراء۔

امر پنجم۔ معترض پٹیا لوی حضرت مسیح موعود کی کتاب ازالہ اوہام ۱۸۶۱ ء سے ایک عبارت نقل کر کے لکھا ہے۔

"غلام احمد قادیانی سے ۱۳۰۰ کا عدد نکال کر اور اپنا ۴۰ سال کی عمر میں مبعوث ہونا ظاہر کر کے مرزا صاحب نے اپنی عمر ۶۵ سال ۴ ماہ کا مزید ثبوت دیدیا" (عشرہ مشرق)

الجواب۔ بے شک "غلام احمد قادیانی" کے اعداد ۱۳۰۰ ہیں مگر کیا الہام کیشت

میں یہ بتایا گیا ہے کہ اس سے پہلے آپ مامور نہیں ہوئے یا خدا تعالیٰ نے آپ کو
 مشرف مکالمہ و مخاطبہ نہیں بخشا؟ ہرگز نہیں! اس قسم کی باتوں سے استدلال کر کے
 ۶۵ سال عمر ثابت کرنا یقیناً "الخریق یتثبت بالاحشیش" یعنی "ڈوبتے کو تنکے
 کا سہارا" کا مصداق ہے۔ جب حضرتؑ نے اپنا سن بعثت صاف طور پر ۲۹ سالہ ہجری
 بتا دیا (حقیقۃ الوحی ص ۱۹۹) تو پھر اِدھر اِدھر جانے کی کیا ضرورت ہے؟ ہاں اس جگہ
 (ازالہ اوہام میں) جہاں ان اعداد کا ذکر ہے وہاں صاف لکھا ہے:-

"اس عاجز نے اس طرف توجہ کی کہ کیا اس حدیث کا جو الآیات بعد
 المساتین ہے ایک یہ بھی منشاء ہے کہ تیرھویں صدی گے اواخر
 میں مسیح موعود کا ظہور ہوگا الخ" (ازالہ اوہام ص ۱۷۱)

پس جب سیاق کلام تیرھویں صدی کے اواخر کے اثبات کے لئے ہو تو محض ۱۲۰۰
 کے عدد سے عمر کا اندازہ کرنا کہاں تک درست ہے؟ اور اس ابجد کے ۱۳۰۰ کو محض سن
 ہجری سے مخصوص کرنا اور بھی عجیب ہے۔ کیا وہ یہ ہے کہ اس ۱۳۰۰ سے مراد سن بعثت
 نبویؐ نہ لیا جائے جو کہ سن ہجری سے ستہ یا دس سال پہلے ہے۔ اور اس
 لحاظ سے اس بیان کی سن ۲۹ سالہ ہجری کے ساتھ پوری مطابقت بھی ہو جاتی ہے۔ فتدبر!
 عمر کے متعلق تو مخالفین کی شہادتیں بھی نہایت صاف ہیں مگر افسوس ان پر جو لفظ
 قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا دَلَّهِمْ أَغْيَتْ لَا يُبْصِرُونَ یہاں کے مصداق ہیں۔

امر ششم۔ منشی محمد یعقوب صاحب پٹیا لوی کہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب
 کا بیان "اس وقت تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں" غلط ہے۔ کیونکہ
 قاضی فضل احمد لدھیانوی کی کتاب کلمۃ فضل رحمانی میں لکھا ہے کہ دو قادیان ضلع گورداسپور
 میں اور ایک ضلع لدھیانہ میں ہے اور ایک میں غلام احمد قریشی نام ایک شخص رہتا تھا۔
 (ملخصاً حاشیہ ص ۱۷۱)

الجواب۔ (۱) قاضی فضل احمدؒ نے اپنی کتاب "کلمۃ فضل رحمانی" میں
 سلسلہ عالیہ احمدیہ کے خلاف بافراط کذب بیانی کی ہے اس کو بطور گواہ پیش کرنا معترف
 پٹیا لوی کے لئے ہی موزون ہے۔

خوب گزشتے کی جو غلطی تھیں گے دہرانے دو

پنجابی میں ضرب المثل ہے "خواب داکوہ ڈڈو"۔ ناظرین کرام! ہم معترض پٹیا لوی سے کیا کہیں جو قاضی لدھیانوی کی قے چاٹ کر شہرت حاصل کرنا چاہتا ہے۔ ان شخص مزاج بیک کی آگاہی کے لئے لکھتے ہیں کہ ۱۹۱۸ء میں قاضی مذکورہ اس کی اس کتاب کے متعلق مجسٹریٹ درجہ اول لدھیانہ نے حسب ذیل ریمارکس کیے جن کو بعد اچیل بھی قائم رکھا گیا۔

"جو الزامات مستفیث (فضل احمد لدھیانوی) نے اپنی کتاب "کلمہ" میں مرد غلام احمد قادیانی پر لگائے ہیں وہ جھوٹے اور توڑے مروڑے ہوئے ہیں۔"

"حقیقت امر یہ ہے کہ مستفیث (فضل احمد لدھیانوی) علوم دینی میں نیم تعلیم یافتہ آدمی ہے اور اس کا علم عربی بہت ہی نامکمل اور سطحی ہے جیسا کہ ڈیفنس کی پیش کردہ عبارت پر اس کے جواب لگانے کی کوشش سے ظاہر ہوا ہے اس میں بے شمار غلطیاں ہیں۔ جیسا کہ ضرب المثل میں نیم حکیم کو خطرہ جان کہا گیا ہے مستفیث (جو کہ نیم ملاں ہے) خطرہ ایمان ہے" (بعد مجسٹریٹ درجہ اول لدھیانہ مورخہ ۱۹۱۸ء۔ منقول از رسالہ تردید کتاب کلمہ فضل رحمانی)۔

اب انصاف آپ کے ہاتھ میں ہے کہ کیا ایسے شخص کی روایت اور ایسی کتاب کی سند پر اعتراض درست ہو سکتا ہے اور جبکہ وہ روایت بھی بلا ثبوت ہو۔

جواب (۲) بغرض محال اگر اس وضعی روایت کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی کوئی اعتراض پیدا نہیں ہوتا کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عبارت کا صاف منشا یہ ہے کہ "غلام احمد قادیانی" یعنی ایسا شخص جو قادیان کی نسبت کے ساتھ مشہور ہو کوئی نہیں۔ اگر تم دنیا کے کسی بھی کونے میں "غلام احمد قادیانی" کا نام لو گے تو اس سے شخص طور پر صرف ایک ہی وجود باوجود مراد ہو گا اور وہ حضرت مسیح موعود کا ہے۔ معترض پٹیا لوی نے اپنے پیش کردہ نام کو "غلام احمد قریشی" لکھ کر ہمارے بیان کو اور بھی پختہ کر دیا۔

فرض اول تو بیان ہی پائے اعتبار سے گرا ہوا ہے لیکن اگر اسے درست بھی مان لیا جاوے تب بھی سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بیان فرمودہ دعویٰ میں قطعاً قانع نہیں۔

امر ہفتم معترض پٹیا لوی لکھتا ہے :-

”اگر ابجد کے حساب سے سند لی جانی درست ہے تو غلام قادیانی

دجال ہے اور آیت مندرجہ عنوان فصل ہذا کے فقرہ مفضل علیٰ کُلّ

اقالیث اشیہ کے بھی ۱۳۰۰ اعداد ہی ہوتے ہیں“ (حاشیہ عشرہ صفحہ ۲)

الجواب :- حساب ابجد سے سند لینا درست ہے، اولیاء امت مند لیتے رہے

ہیں۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں :-

”گویند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی تاریخ قلوبہ اور در لفظ چراغ دین یافتہ

و حساب جمل عدد دوسے یک ہزار و دوسو و شصت سے نمود“ (حجۃ الکریمہ صفحہ ۲۹۲)

شاہ ولی اللہ ایسے بزرگ نے حساب جمل (حساب ابجد) سے کام لیا اور امام موعود کے لیے

لفظ ”چراغ دین“ کے اعداد میں پیشگوئی فرمائی۔ احادیث سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے۔

پس یہ تو طے شدہ ہے کہ حساب ابجد سے سند لینا درست ہے۔ اب یہ گویا یہ سوال کہ کیا

دوسرے کہ ہم معترض پٹیا لوی کے مخترعہ بیان کو درخور التفات نہیں سمجھتے؟ سو یاد رکھنا چاہیے

کہ ایک کئی قوت رجال ہر میدان کے شاہسوار ہوتے ہیں فلسفہ اور منطق سے استدلال

درست ہے مگر ایک جاہل اگر قواعد منطقہ کو استعمال کرنے کا دعویٰ کرے گا تو وہ شائستہ

اعتقاد نہ ہو گا اسے کہا جائے گا غلط

ایاز تسدیر خود بشناس

یہی حال تمام علوم و فنون کا ہے۔ حساب جمل تو درست ہے مگر اس کی اہلیت

ہر کس و نا کس کو نہیں ہو سکتی۔ ہاں وہ لوگ جو تعلق باللہ رکھتے ہیں یہ امر اور موزان پر کھولے

جاتے ہیں۔ مقطعات قرآنی کے معانی تو ضرور ہیں۔ مفسرین کے ہاں اللہ کے معنی آنا اللہ

اعلمد مانے جاتے ہیں لیکن آریہ پنڈت کہا کرتے ہیں کہ کیوں اس کو آدم سے بگڑا ہوا زمانہ

جائے۔ اس کا یہی جواب ہے کہ ان خواہ مخواہ کو حل کرنے کے لیے قوت قدسیہ کی ضرورت

ہے۔ اسی طرح حساب جمل کے صحیح استعمال کے لئے روحانیت اور تعلق الہی کی ضرورت

ہے۔ اگر یہ نہ ہو تو انسان منہ کے بل ٹھوکر کھاتا ہے۔ چنانچہ دیکھ لیجئے کہ منکر پٹیا لوی نے

جو دو لفظ لکھے ہیں کیا ان میں ربط بھی ہے؟ پہلے لقب میں ”غلام قادیانی“ کا لفظ قابلِ غور

ہے کیا غلام کسی کا نام ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیا یہ مرتب اضافی ہے؟ پھر مرزا صاحب مراد کیسے

ہوئے؟ ہر دو صورتیں غلط ہیں۔ دوسرے حصہ میں تسخیر کا فاعل مذکور نہیں لہذا وہ بھی جملہ ناقص ہے۔ غرض یہ دونوں الفاظ بے موقع ہیں اور ان سے اعداد نکالنا محض ایجاد گندہ ہے۔

حضرت مرزا صاحب نے حساب جمل سے بعض استبدال فرمائے مرکب؟ جب فتح پور نے اس کی طرف اشارہ فرمایا۔ حضورؐ فرماتے ہیں:-

”اس عاجز کے ساتھ اکثر یہ عادت افتد جاری ہے کہ وہ سبجاء بعض اعداد و حروف تہجی میں میرے پر ظاہر کر دیتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۵۱)

کیا تم میں کوئی ہے جو الہام ربانی اور تعلیم الہی کے دعویٰ پر حروف تہجی سے سند لے؟ جہاں اسے حق کے دشمن! اپنے مرشد قاضی لدھیانوی سے دریافت کر کہ اس نے یہ ناپاک کلمات الہامی طور پر لکھے ہیں یا محض اختراع نفسی کا نتیجہ ہیں؟ تم لوگوں میں ایک لکھو کے والا الہام کا دعویٰ کر کے میدان میں آیا تھا مگر جانتے ہو اس کا کیا حشر ہوا؟ خدا کے جری نے سچ فرمایا ہے۔

بدگمانی نے تمہیں جنون داندھا کر دیا

وہ نہ تھے میری صداقت پر براہیں جیشمار

اب ہم تمام ضمنی امور کے جواب سے فارغ ہو کر دوسرے اعتراض کا جواب لکھتے ہیں و بآلہ التوفیق۔

چونکہ ہم نے بفضلِ ایزد تعالیٰ فیصلہ کیا ہے کہ عشرہ کاملہ کے مصنف کے غور اور عقلی کام سرچھیننے کے لئے ہر چھوٹے بڑے اعتراض کا جواب دیں گے اس لئے ذرا طویل ہو گیا ہے آئندہ انشاء اللہ سنی الامکان اختصار مد نظر رہے گا۔

(۲) ”زلزلۃ الساعۃ“ پر اعتراض کا جواب

منشی صاحب لکھتے ہیں:-

”۴۴ اپریل سنہ ۱۹۰۵ء کو ایک بھاری زلزلہ پنجاب میں آیا اس سے

قیصرے دن مرزا صاحب نے الہام مندرجہ عنوان (زلزلۃ الساعۃ) ہونا

ظاہر کیا۔۔۔۔۔ الہام کے الفاظ اور مرزا صاحب کی تفہیم سے یہ قیامت خیز

زلزلہ مرزا صاحب کی زندگی میں آتا چاہیے تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔۔۔ "ضروری ہے کہ یہ حادثہ میری زندگی میں ہی ظہور میں آئے۔" (ضمیمہ برائے احمدیہ مٹ) اس کتاب کے اور بھی کئی مقامات پر زلزلہ کا آنا ضروری بتایا ہے۔ چونکہ مرزا صاحب کی حیات میں کوئی زلزلہ ایسا نہیں آیا لہذا یہ پیش گوئی اور ابہام قطعاً غلط ثابت ہوئے۔ (عشرہ مطہرہ ص ۲۲۷)

الجواب۔ آہ وہ دل کیا ہی سخت میں جنہوں نے ہزار ہا نشانات کو دیکھا اور کوئی فائدہ نہ اٹھایا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَكَأَيِّن مِّنْ آيَةٍ فِي السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ يَمُوتُونَ عَلَيْهَا وَهُمْ عَنْهَا مُعْرِضُونَ۔ (یوسف ع) کہ میں نے ان کی خاطر آسمانوں میں نشانات ظاہر کئے اور زمین نے ان کے لئے گواہی دی مگر وہ منحرف ہی رہے۔ ہاں ان کا شیوہ موت یہ ہے وَآدَاءُ أَبَدًا لَّنَا آيَةٌ مَّا كَانَتْ آيَةٌ وَاللَّهُ أَغْلَىٰ سَمَاءٍ نَزَّلَ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتِرٌ قِيلَ أَكْثَرُكُمْ لَا يَعْلَمُونَ۔ (نمل ع) کہ جب مشیت ایزدی کے ماتحت کوئی نشانی ان کی حسب منشاء پورا نہیں ہوتا تو وہ شور مچا دیتے ہیں کہ یہ بدعتی رسالت مفتری اور کاذب ہے۔ گویا ان نشانات سے بھی کچھ فائدہ نہیں اٹھاتے جن کو وہ بھی پورا شدہ مانتے ہیں۔

بعینہ یہی حال حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مکتبہ میں کا ہے۔ ابھی دیکھئے کہ منکر پٹیا لوی کو مسلم ہے کہ۔۔۔

"سہرا پریل ۱۹۰۵ء کو ایک بھاری زلزلہ پنجاب میں آیا۔"

لیکن اس عظیم الشان نشان سے اُس نے کچھ فائدہ نہیں اٹھایا حالانکہ یہ زلزلہ بجائے خود ایک زبردست دلیل صداقت تھا۔ مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔۔۔ "میں نے زلزلہ کی نسبت پیش گوئی کی تھی جو اخبار الحکم اور التبذریں چھپ گئی تھی کہ ایک سخت زلزلہ آنے والا ہے جو بعض حصہ پنجاب میں ایک سخت تباہی کا موجب ہوگا اور پیش گوئی کی تمام عبارت یہ ہے۔ زلزلہ کا دھکا۔ عفت الدیار حملہا و مقامہا۔ چنانچہ وہ پیش گوئی سہرا پریل ۱۹۰۵ء کو پوری ہوئی۔" (حقیقۃ الوحی ص ۲۳۱)

افسوس کہ معترض نے اس کھلے نشان سے اعراض کیا اور ایک بے بنیاد اعتراف پیش

کر دیا۔ اس کے اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ ”قیامت خیز زلزلہ“ مرزا صاحب کی زندگی میں آنا چاہیے تھا۔ کیونکہ حضورؐ نے غیمہ براہین احمدیہ میں اسے اپنی زندگی میں ہی ضروری بتایا ہے۔ اس کے جواب میں

(قرآن) یاد رکھنا چاہیے کہ ”قیامت خیز زلزلہ“ کے متعلق حضرت اقدسؑ نے اپنا الہام ذکر فرما کر بتا دیا ہے کہ وہ معرین تاخیر میں پڑ گیا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام خود تحریر فرماتے ہیں :-

”میں نے دعا کی کہ اس زلزلہ نمونہ قیامت میں کچھ تاخیر ڈال دیجائے
اس دعا کا اللہ تعالیٰ نے اس وحی میں خود ذکر فرمایا اور جواب بھی دیا ہے
جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔ رَبِّ اٰخِرُ وَقْتُ هٰذَا - اٰخِرُهُ اللّٰهُ اِلٰی وَقْتُ
مَسْقُوْنٍ۔ یعنی خدا نے دعا قبول کر کے اس زلزلہ کو کسی اور وقت پر ڈال
دیا ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۸۷)

گویا حضورؐ نے بتا دیا کہ اللہ تعالیٰ نے الہام ”اٰخِرُهُ اللّٰهُ اِلٰی وَقْتُ مَسْقُوْنٍ“ کے
ذریعہ ”زندگی“ والی قید کو اڑا دیا۔ یا بہ تبدیل الفاظ یوں کہہ سکتے ہیں کہ زندگی کی شرط
حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اپنا اجتہاد تھا لیکن الہام الہی نے وضاحت کر دی کہ وہ
زلزلہ نمونہ قیامت تاخیر میں پڑ گیا۔ پھر اس سے بھی بڑھ کر صریح الفاظ میں مذکور ہے
کہ وہ ”قیامت خیز زلزلہ“ حضرت کی زندگی میں نہ آئے گا۔ الہامی دعا ہے رَبِّ اٰخِرُ
وَقْتُ مَسْقُوْنٍ ذٰلِزْلَۃَ السَّاعَةِ کہ اسے خدا مجھ کو قیامت خیز زلزلہ نہ دکھا۔ (ریویو آف طبریز
مارچ ۱۸۹۷ء)

پس جب الہام کے الفاظ میں زندگی کی قید نہیں تھی بلکہ اس کی تردید تھی تو پھر
معارض کا یہ کہنا کہ ”چونکہ مرزا صاحب کی حیات میں کوئی زلزلہ ایسا نہیں آیا لہٰذا خود خود
باطل ہو گیا۔“

حاضر۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مختلف زلازل اور نشانات کی پیشگوئیاں
فرمائی ہیں جو سب اپنے اپنے وقت پر پوری ہوئیں۔ حضورؐ اپنے الہام ”چمک دکھلاؤں گا تم
کو اس نشان کی تیغ بار“ کے ماسٹیج پر تحریر فرماتے ہیں :-

”اس وحی الہی سے معلوم ہوتا ہے کہ پانچ زلزلے آئیں گے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۸۷)

اور ان زلزلوں میں سے ایک زلزلہ کے متعلق حسب ذیل الہام ہوئے :-

(۱) "تَتَّبِعْهَا الزَّادِ قَةً" ترجمہ :- اس کے پیچھے آئے گی پیچھے آنے والی۔

یعنی ایک زلزلہ آیا، اس کے بعد ایک اور آنے والا ہے۔

(۲) "پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی" (دیو لو آف ریلیجز

بابت ماہ فروری سن ۱۹۷۱ء ص ۱۷)

یعنی ایک زلزلہ موسم بہار میں آئے گا۔ اپنی حقیقت کے لحاظ سے تو ہر زلزلہ "زلزلۃ الساعة" ہی ہے کیونکہ وہ اپنے اندر ایک نمونہ قیامت کا رکھتا ہے بنابرین حضرت کے الہام میں بعض دوسرے زلزلوں کو بھی زلزلۃ الساعة کہا گیا ہے مگر خصوصیت سے آخری زلزلہ ہیبت ناک اور پرخطر ہونے والا تھا۔ اس لیے اس کے متعلق خاص طور دیا گیا ہے۔ اور درحقیقت جس زلزلہ کہ حضرت اقدسؑ نے ضمیمہ براہین ص ۹ میں اپنی زندگی کے ساتھ مشروط فرمایا ہے وہ ہی زلزلہ ہے جس کے لیے موسم بہار کا وقت مقرر کیا گیا تھا۔ چنانچہ حضورؐ کے فقرہ "ضرور ہے کہ یہ حادثہ میری زندگی میں ظہور میں آجائے" پر حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں :-

"خدا تعالیٰ کا الہام ایک یہ بھی ہے پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زلزلہ موعودہ کے وقت بہار کے دن ہوں گے۔ اور جیسا کہ بعض الہامات سے سمجھا جاتا ہے غالباً وہ صبح کا وقت ہوگا۔" (حاشیہ ص ۹ ضمیمہ براہین حقہ پنجم)

مختصر یہ کہ موسم بہار والا زلزلہ حضورؐ کی زندگی میں آنا ضروری تھا نہ کہ "زلزلہ قیامت" اور وہ آگیا۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

"میں نے پھر ایک پیش گوئی کی تھی کہ اس زلزلہ (۴ مارچ ۱۹۰۵ء والے زلزلہ) کے بعد بہار کے دنوں میں پھر ایک اور زلزلہ آئے گا۔ اس الہامی پیش گوئی کی ایک عبارت یہ تھی۔ پھر بہار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی۔ چنانچہ ۲۸ فروری سن ۱۹۷۱ء کو وہ زلزلہ آیا اور کوہستانی جگہوں میں بہت مانتھان جافوں اور دالوں کے تلف ہونے سے ہڑا۔" (حقیقۃ الوحی ص ۲۲)

نہایت واضح بات ہے کہ جس زلزلہ کو حضورؐ نے اپنی زندگی میں ضروری بتایا تھا وہ درحقیقت موسیٰ پہاڑ والا زلزلہ تھا جو حضورؐ کی زندگی میں آگیا۔ فاندفع الاشکال بحذافیرہ۔

نبی اجتہادی غلطی کر سکتا ہے | ہم نے پیشگوئیوں کے متعلق چند ضروری اصول فصل دہم کے آغاز میں ذکر کئے ہیں۔ اس جگہ صرف اتنا یاد رکھنا چاہیے کہ بعض دفعہ پیشگوئی کے وقت یا مقام کی تعیین میں (جبرک تعیین الہام کے الفاظ میں موجود نہ ہو) غلطی ممکن ہے۔ انبیاءؑ کے سرتاج صلی اللہ علیہ وسلم ایک رؤیا کی بناء پر قریباً ڈیڑھ ہزار صحابہ کو لیکر حج بیت اللہ کے لئے نکل کھڑے ہوئے مگر واقعات نے بتایا کہ وقت کے سمجھنے میں غلطی ہوئی۔ وہ رؤیا اُس سال کے بیٹے نہ تھی (مفصل دیکھو صحیح البخاری باب صلح الحدیبیہ) ایسا ہی ایک حدیث میں آیا ہے رسول مقبولؐ نے فرمایا:-

رَأَيْتُ فِي الْمَنَامِ آتِيَّ أَهْلًا جُرْمٌ مِّنْ مَّكَّةَ إِلَى أَرْضٍ بِهَا نَخْلٌ فَذَهَبَ وَهَلِيلٌ إِلَى آتِلَها الْيَمَامَةُ أَوْ هَجَرُ قَسَاذًا هِيَ الْمَدِينَةُ يَثْرِبُ (بخاری باب ہجرة النبی واصحابہ الى المدينة) کہ میں نے رؤیا میں اپنی ہجرت گاہ کجھروں والی زمین دیکھی میرا خیال تھا کہ میں یامہ یا ہجر شہر کی طرف ہجرت کروں گا مگر وہ ہجرت گاہ مدینہ ثابت ہوئی۔

ناظرین گرام! ہر دو واقعات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں جن کا انکار ناممکن ہے۔ ان سے ظاہر ہے کہ وقت اور مقام کی تعیین میں خطا واقع ہوئی مگر اس غلطی کا الہام ذمہ دار نہیں بلکہ یہ محض اجتہادی غلطی ہے جسے "اہل سنت والجماعت" بھی تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ لکھا ہے:-

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّيْهُمُ قَدْ يَجْتَهِدُ فَيَكُونُ خَطَا كَمَا ذَكَرَهُ الْأُمَوِيُّونَ وَكَانَ النَّبِيُّ صَلَّيْ اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ يُشَاوِدُ الصَّحَابَةَ نِيْمًا لَمْ يُوَحِّ إِلَیْہِ وَهَلُمُّ يَرَا جُعُونَهُ فِي ذَالِثٍ..... وَفِي الْحَدِيثِ صَاحِدٌ تُشَكَّرُ عَنِ اللہِ سُبْحَانَهُ فَهُوَ حَقٌّ وَمَا قُلْتُ قَبْلَہُ مِنْ قَبْلِ نَفْسِي يَا نَمَّا أَنَا

بَشَرًا خَلِيقًا ذَا حَنِيْبٍ ذَا كَرَمٍ الْقَائِمُ عِيَا حُفَّ (ترجمہ شرح المشرع لعماد السنن ص ۳۹۲)
 کو نبی کریمؐ جب اجتہاد کرتے تھے تو وہ کبھی خطا بھی ہوتا تھا جیسا کہ مولویوں
 نے ذکر کیا حضورؐ ان امور میں صحابہ سے مشورہ فرماتے جن میں وہی نازل نہ ہوتی۔
 حدیث میں حضورؐ نے خود فرمایا ہے کہ اے لوگو! جو وحی میں خدا کی طرف سے
 بتاؤں وہ بلا ریب درست ہوگی۔ ہاں جو میں وحی کے متعلق اجتہاد کروں تو
 اس کی ذمہ داری مجھ پر ہے۔ میں بشر ہوں غلطی بھی کرتا ہوں اور درست
 اجتہاد بھی کرتا ہوں۔“

اس حقیقت کے پیش نظر اگر ہمارے مخالفین کو کسی جگہ یہ خیال گزرے کہ حضرت مسیح موعودؑ
 نے ”قیامت خیز زلزلہ“ (سب سے آخری اور بڑے زلزلہ) کے وقوع کو اپنی زندگی
 سے ہی مقید فرمایا ہے تو الہامات کی روشنی میں وہ حضورؑ کا اپنا اجتہاد قرار پائے گا۔
 ہم بتا چکے ہیں کہ

زلزلۃ الساعة کب آیا؟ اور اس کی حقیقت

زندگی کی قید الہامی عبارت سے ثابت نہیں اور حضرت مسیحؑ زلزلہ کے لئے زندگی کی قید
 لگائی تھی وہ موسیٰؑ کا زلزلہ تھا جو ۲۸ فروری ۱۹۱۷ء کو واقع ہو گیا۔ اس کے متعلق ہم
 خود حضرت مسیح موعودؑ کے حوالہ جات پیش کر چکے ہیں۔ اگرچہ مندرجہ بالا بیان نے عشرہ کاملہ
 کا اعتراض غلط ثابت ہو گیا ہے لیکن تاہم ”زلزلۃ الساعة“ والی پیش گوئی پر مختصر روشنی
 ڈالنی ضروری ہے۔

یاد رہے کہ عربی زبان میں لفظ ”زلزلہ“ کے معنی خوفناک طور پر
 حرکت کے ہیں۔ علامہ محمد طاہر لکھتے ہیں:-

”الزلزلة لغتاً الحركة العظيمة والازعاج الشديد“

(مجمع البحار جلد ۲ ص ۶۵)

کہ از روئے لغت اصل میں زلزلہ حرکت عظیمہ کو کہتے ہیں۔ اور پھر اس کے ماتحت
 زلزلہ کے معنی ہر لغت میں دو بیان کئے گئے ہیں۔ اول زمین کا ہلنا اور خطرناک اور
 لرزادینے والی مصیبت۔ التجدید میں ”الزلزلة“ کے ماتحت لکھا ہے:-
 ارتجاج الارض واهتزازها (زمین کا ہلنا)۔ الشدائد والاهوال

(مصائب و آفات)

قرآن مجید نے جنگِ اِزاب کو زلزلہ قرار دیا ہے۔ چنانچہ مومنوں کے متعلق فرمایا۔
 هَٰذَا لَئِلاَّ تَأْسَىٰ الْمُؤْمِنُونَ لِذُلِّهِمْ وَلِآلِهِمْ شَدْ يَدًا (احزاب ۸) کہ اس
 وقت ان پر خوفناک زلزلہ آیا تھا۔ اس آیت کی تفسیر میں حضرت عبداللہ بن سلام فرماتے ہیں۔
 ”معنی ذلزلوا حرکوا بالخوف تحریکاً شدیداً بلیغاً (فتح البیان ج ۱۰ ص ۱۷۷)
 یعنی صحابہ پر زلزلہ آنے کا یہ مطلب ہے کہ ان کو سخت خوف کے ساتھ آزمایا
 گیا گویا ان کو ہلا دیا گیا۔

حضرت مسیح موعودؑ کے نزدیک زلزلہ کے معنی (الف) حضور عام مہول
 کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔

”ہاں لیکن جیسا کہ میرا مذہب ہے بار بار یہ بھی کہہ چکا ہوں کہ پیشگوئیوں میں
 قطعی طور پر یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ ضرور ان کا ایک ہی خاص پہلو پر ظہور ہوگا۔
 ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ علیم و حکیم کوئی دوسرا پہلو ان کے ظہور کے لئے اختیار
 کرے جس میں وہی حکمت اور قوت اور ہولناکی صولت پائی جائے۔ جس
 پر پیشگوئی دلالت کرتی ہو۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۷۷)
 (ب) زلزلہ سے زمین کا ہلنا مراد لیکر تحریر فرماتے ہیں۔

”یہ تو ہمارا اجتہاد ہے اور بعد اس کے خدا تعالیٰ کے اسرارِ مخفی کو خدا تم
 خوب جانتا ہے اور ممکن ہے کہ آگے چل کر وہ اس سے زیادہ ہم پر کھولے
 کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے۔“ (ضمیمہ براہین ص ۱۷۷)

(ج) ”اغلب طور پر زلزلہ کے لفظ سے مراد زلزلہ ہی ہے مگر ممکن ہے کہ قدیم
 سنت اللہ کے موافق ان الفاظ سے کوئی اور ایسی شدید اور خارق عادت
 اور سخت تباہی ڈالنے والی آفت مراد ہو جو زلزلہ کا رنگ
 اور خاصیت اپنے اندر رکھتی ہو۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے کلام میں
 استعارات بھی اکثر پائے جاتے ہیں۔“ (ضمیمہ براہین ص ۱۷۷)

(د) ”ظن غالب کے طور پر زلزلہ سے مراد ہماری پیشگوئیوں میں زلزلہ ہی ہے
 اور اگر وہ نہ ہو تو ایسی خارق عادت آفت مراد ہے جو زلزلہ سے شدید

مناسبت رکھتی ہو اور پورے طور پر زلزلہ کا رنگ اس کے اندر موجود ہو
(صفحہ مذکور)

نوٹ۔ قرآن مجید نے جنگ کو "شدید مناسبت" کی وجہ سے ہی زلزلہ قرار دیا ہے
بلکہ ایک جگہ جنگ کا آخری نتیجہ ان الفاظ میں ذکر ہے۔
إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا آيَةً
أَهْلِهَا آيَةً وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ ۝ (النمل ۷)
گویا وہ معنوی زلزلہ ہوتا ہے۔

(۷) پھر حضورؐ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

"ممکن ہے کہ یہ معمولی زلزلہ نہ ہو بلکہ کوئی اور شدید آفت ہو جو قیامت کا
نظام دکھلاوے جس کی نظیر کبھی اس زمانہ سے نہ دیکھی ہو۔ اور جانوں اور
عمارتوں پر سخت تباہی آوے" (براہین حصہ پنجم ص ۱۱۸ حاشیہ)

ان حوالہ جات سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ اس پیشگوئی میں زلزلہ سے مراد نہ زلزلہ ہی نہیں
بلکہ کوئی اور خوفناک اور شدید آفت مراد ہے۔ واقعات نے بتا دیا کہ وہ عظیم الشان
زلزلہ اور قیامت خیز زلزلہ ہفت سالہ جنگ یورپ تھی جو ۱۹۱۴ء میں شروع
ہوئی اور سات سال تک لاکھوں نفوس کو کھاتی رہی۔ شہر ویران ہو گئے، آبادیاں کھنڈرات
بن گئیں، بے شمار انسان بے خانماں اور بے وطن ہو گئے، لاکھوں عورتیں بیوہ اور یتیم
ہو گئے۔ غرض ایک مہیت ناک اور پُر درد عجب واقعہ ہے جو دنیا کی تاریخ میں بے نظیر ہے۔
ہاں اس واقعہ کی شان بہت ہی بلند ہو جاتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اسی جنگ کے نتیجہ میں
روس کی عظیم الشان طاقت پارہ پارہ ہوگئی اور زار روس نہایت ہی ابرار و زار رسالت میں
قتل کر دیا گیا، اس کی بیٹیوں کے ساتھ اس کے سامنے نہایت شرمناک افعال کا ارتکاب
کیا گیا اور نہایت ہی اذیت کے ساتھ اس خاندان کا خاتمہ ہوا۔

اہل دنیا نے عجب پہلی مرتبہ اس لرزا دینے والی اور کپکپا دینے والی ماستان کو

لے انگریزی اور اردو اخبارات بالاتفاق اعلان کر چکے ہیں کہ تاریخ دنیا میں یہ جنگ اپنی نظیر آپ ہے
تمام دُور اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ مؤلف

پڑھا اور انہیں بتایا گیا کہ قادیان کی چوٹی سی بستی کے ایک کس پیرس انسان نے (خدا کے
اس پر ہزاروں ہزار درود و سلام ہوں) کئی سال قبل فرمایا تھا۔
زاد بھی ہو گا تو ہو گا اُس گھڑی باحال زاد

تب وہ وقت آگیا کہ ہزاروں اندھے سو جا کے ہو گئے، ہزاروں بہروں نے سُفتا شروع
کیا بے شمار گونگے قوت گو یا فی سے بہرہ ور ہو گئے، اور ہزاروں مُردوں کو ابدی زندگی بخشی
گئی۔ فطوبی لمن آمن و دین لمن کفر۔

بالآخر ہم حضرت اقدسؑ کے وہ اشعار درج کرتے ہیں جن میں آپؑ نے نہایت زبردست
طور پر جنگِ یورپ کا نقشہ کھینچا ہے۔
حضورؑ نے فرمایا ہے

اک نشان ہے آفتِ آج سے کچھ دن کے بعد
جس سے گردش کھائیں گے دیہات و شہر و مزار
آئے گا قہرِ خدا سے خلق پر اک انفتاب
اک برہنہ سے نہ یہ ہو گا کہ تا بانگ سے زار
یک بیک اک زلزلہ سے سخت جنبش کھائیں گے
کیا بشر اور کیا شجر اور کیا حجر اور کیا بحار
اک بھپک میں یہ زمین ہو جائے گی زیر و زبر
تالیاں خوں کی چلیں گی جیسے آبِ رود بار
رات جو رکھتے تھے پوشاکیں برنگِ یاسمن
صبح کو دے گی انہیں مثلِ درختانِ چنار
ہوش اُڑ جائیں گے انساں کے پرندوں کے خواں
بھولیں گے غموں کو اپنے سب گہو تر اور ہزار
ہر مسافر پر وہ ساعت سخت ہے اور وہ گھڑی
ماہ کو بھولیں گے ہو کر مست و بیخود راہ دار
خون سے مُردوں کے کوہستان کے آبِ رواں
مُرخ ہو جائیں گے جیسے ہو شرابِ انجبار

مضمحل ہو جائیں گے اس خوف سے صبر و استقامت
 زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی یا حال زار
 اک نمودِ قہر کا ہوگا وہ ربانی نشان
 آسمان جملے کرے گا کھینچ کر اپنی کٹار
 ہاں نہ کر جلدی سے انکار رائے صغیر ناشناس
 اس پر ہے میری سچائی کا سبھی دار و مدار
 وحی حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا
 کچھ دنوں کو صبر ہو کر متقی اور بردبار
 یہ گماں مت کر کہ یہ سب بدگمانی سے محاف
 قرعہ ہے واپس ملے گا تجھ کو یہ سارا ادھار

(براہمن احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۲)

حضرت اقدس نے زلازل کی پیہم خبروں کے باعث اپریل ۱۹۷۵ء
 میں گورنمنٹ کو خط لکھا کہ :-

”وہ کوئی ایسی تجویز کرے جس سے گورنمنٹ کے حکام جنوری ۱۹۷۵ء
 تک پہاڑوں سے اجتناب کریں۔“

اس پر معترض پٹیا لوی تسخر کرتا ہے کہ رعایا کا فکر نہیں نیز یہ بھی پتہ نہیں کہ
 فوج، دھرم، جنوری سخت سردی کے چہنے ہیں اور گورنمنٹ کے دفاتر ان دنوں میں پہاڑ
 پر نہیں رہتے۔ (ص ۱۲)

پتا ہے کہ اندھے کو اندھیرے میں بہت دُور کی ٹوٹی ہوئی
 نادان! اگر رعایا کا فتنہ نہ ہوتا تو اس کی بکثرت اشاعت کیوں کی جاتی؟ کیا
 گوشتِ خود اپنے قلم سے اسی دیوی و آن دیویز میں ۱۹۷۵ء کے حوالہ سے یہ الفاظ
 نہیں لکھے کہ ”خدا کے حکم سے یہ پیش گوئی کروڑوں انسانوں میں شائع
 کی جا چکی ہے۔“

کسی نے خوب کہا ہے کہ دروغ گو را سافظہ نباشد
 سردی میں دفاتر نہ رہنے کی بھی ایک ہی کبی بے شک عارضی دفاتر اپنے مقام

پر آجاتے ہیں مگر کیا مستقل دفاتر بھی سخت سردی سے ڈر کر میدانوں میں آجاتے ہیں؟
 کیا اس واقعیت پر اس قدر شیخی؟ نیز یہ بھی تو یاد رہے کہ جنوری سنہ ۱۹۰۶ء تک تو
 انتہائے غایت ہے جس کا آغاز اپریل سنہ ۱۹۰۶ء سے ہے سا با عرصہ مراد ہے جس میں سارا
 موسم گرما شامل ہے فلا اعتراض۔

(۱۳) دشمن کی ہلاکت | تیسرے نمبر پر معترضین نے الہام ”میرا دشمن ہلاک
 ہو گیا“ (الہام ۲۸، مارچ سنہ ۱۹۰۶ء) پیش کیا ہے اور
 پھر لکھا ہے کہ:-

”یہ بھی بالکل غلط نکلا کیونکہ ان ایام میں مرزا ابھی کے بڑے دشمن ڈاکٹر
 عبدالحکیم خان اور مولوی شاد احمد صاحبان تھے“ (عشرہ منہ)
 گویا ان دو میں سے کسی ایک کے نہ مرنے کے باعث الہام غلط قرار پایا۔
 برائیں عقل و دانش بیاد گر لیست
 کیا مرزا صاحب کے مرت یہی دشمن تھے؟

اسے دشمن صداقت دیکھ اور پڑھ۔ حضرت فرماتے ہیں:-
 ”یہ عظیم الشان پیش گوئی بھی جس میں پیش از وقت بتلایا گیا تھا کہ بابہ
 الہی بخش صاحب طاعون سے فوت ہوں گے“ (تفصیل کے لئے دیکھو تتمہ
 حقیقۃ الوحی ص ۱۴)

مندرجہ بالا الہام ۲۸ مارچ کو ہوتا ہے جس میں بطور پیش گوئی بتلایا گیا تھا کہ عنقریب
 وہ دشمن ہلاک ہو جائے گا۔ کیونکہ پیش گوئیوں میں عادت اللہ اسی طرح ہے کہ ہونے والی
 بات کو ماضی کے صیغہ میں ذکر کیا جاتا ہے۔ مثلاً قرآن مجید میں ہے: **وَاذْكُرْهُمْ اَنْذَرْتَهُمْ**
وَدَيَّا رَهُمْ وَاٰمَنُوا لَهُمْ وَاٰرْضَانَا لَمْ تَطْعُوْهَا (احزاب ع) ضَرَبْتَ عَلَيْهِمُ
الذِّلَّةَ وَالْمَسْكَنَةَ (بقرہ ع)

کس قدر چمکتا ہوا نشان ہے کہ ۲۸ مارچ سنہ ۱۹۰۶ء کو الہام ہوتا ہے اور
 ۷ اپریل سنہ ۱۹۰۶ء کو الہی بخش جو اپنے آپ کو موسیٰ قرار دیتا تھا طاعون سے ہلاک
 ہو جاتا ہے۔ (تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۴) ات فی ذالک لعلہ لاولی الابصار۔

ریاست کابل میں پچاسی ہزار آدمیوں کی موت | (۴) ریاست کابل میں

پچاسی ہزار آدمی مریں گے۔

اس الہام کو نقل کر کے معترض لکھتا ہے۔

”عجیب گول مول الہام ہے جو اب تک تو غلط ثابت ہوا ہے“

(عشرہ ص ۱۱)

الجواب۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ۱۲ مارچ ۱۹۰۰ء کو الہام ہوا۔

”ریاست کابل میں قریب پچاسی ہزار کے آدمی مریں گے“ (البشری جلد ۱ ص ۱۱۶)

”اب تک غلط“ کا مطلب یہ ہے کہ معترض بیانیہ اس ہلاکت خیز واقعہ کے لئے

جلدی کرتا ہے۔ قرآن مجید میں لکھا ہے: وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَوْلَا أَجَلٌ مُّسَمًّى لَّجَاءَهُمُ الْعَذَابُ وَلَيَأْتِيَنَّهُمْ بَغْتَةً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ (حکوت ۴)

ترجمہ۔ اے رسول! کفار تجھ سے عذاب کے لئے جلدی کرتے ہیں اور اگر مقررہ وقت نہ ہوتا تو کبھی کا عذاب آگیا ہوتا۔ وہ ان کے پاس اچانک آئے گا اور یہ اس کا اندازہ نہیں کر سکیں گے۔

اس آیت میں جس ”جلد بازی“ کو کفارہ سے منسوب کیا گیا ہے بعینہ وہی معترض بیانیہ میں نظر آرہی ہے۔ تَشَاءَبْتُمْ قُلُوبُكُمْ بِكُمْ۔ بندہ خدا! کیا اس کے لئے کوئی ایک دو سال کی عیسا د مقرر تھی جو تو اس الہام کو غلط اور محض جھوٹ لکھ رہا ہے۔ مگر یہ طریق درست ہے تو کیا ایک عیسائی امداد آریہ آپ کے عقیدہ کے مطابق کہہ سکتا ہے کہ قیامت کے متعلق قرآن مجید کی پیش گوئی اور الہام ابھی تک تو غلط ثابت ہوا ہے؟ یا کم از کم اگر وہ یہ کہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کی آمد کا الہام سنا یا اور وہ ”اب تک غلط ثابت ہوا“ کیونکہ خیر احمدیوں کے نزدیک کوئی مسیح موعود نہیں آیا تو آپ اسے سچی کجایابی نہیں گئے؟ ہرگز نہیں! کیونکہ ہمیشہ گوئی کے لئے ایک وقت مقرر ہوتا ہے اور اس کے ظہور سے قبل دشمن اُسے ”گول مول“ ہی کہا کرتا ہے۔ کیا وعدہ سَيُظْهِرُ هَٰذَا الْجَبَلُ وَيُؤْتُونَكَ الْدُّبُرُ کو ظہور سے پہلے ”گول مول“ نہ بکھائی؟ پھر کیا فتح مکہ کی پیش گوئی کے لئے بار بار تعین وقت کا مطالبہ نہ ہوا؟ مگر ہمیشہ معین وقت علم الہی کی طرف منسوب کیا گیا۔ نادانوں کا جھوٹا سہ سے نہ پہلے مومن گھبرائے اور نہ اب کسی قسم کا خدشہ پیدا ہو سکتا ہے۔ پس یہ اعتراض سراسر

باطل ہے۔

غیرت خداوندی | ناظرین! معترض نے جنوری ۱۹۲۸ء میں حشرہ کا ملہ کا دوسرا ایڈیشن طبع کرایا جو اس وقت ہمارے زیر نظر ہے۔ اور

۱۹۲۸ء میں سرزمین کابل پر خوفناک تباہی آئی جس سے قریب پچاس ہزار کے آدمی مر گئے۔ ہمارے مراد وہ محشر غیر مستحکم ہے جو امان اللہ خان اور بچہ سدا کی چپقلش سے برپا ہوا۔ جس میں ہزاروں آدمی کھیت رہے۔ بالآخر نادر خان سرپر مملکت پر قابض ہوا۔ حضرت صاحبزادہ عبداللطیف شہید کا قاتل ظالم امیر اپنے بیٹے کے ہاتھوں قتل ہوا تھا۔ ادب امان اللہ جس کے زمانہ میں ہمارے دو بھائی نہایت بے رحمی سے شہید کئے گئے نہایت ذلت سے ملک بدر ہوا۔ یہی وہ عذاب ہے جس کو قرآن مجید نے یَذِيقُ بَعْضَکُمْ بَعْضًا سے تعبیر فرمایا ہے۔ کیا منصف مزاج ناظرین اس عظیم الشان نشان سے فائدہ اٹھائیں گے؟

مولوی ثناء اللہ صاحب کی قادیان میں آمد کا جواب | (۵) مولوی ثناء اللہ آمد

آنے کی بابت معترض پٹیا لوی لکھتا ہے۔

”رسالہ اعجاز احمدی ص ۳۷ میں لکھا ہے کہ وہ ہرگز قادیان نہیں آئیں گے“

مگر مولوی صاحب نے ۱۰ جنوری سنہ ۱۳۴۷ھ کو قادیان پہنچ کر یہ پیش گوئی غلط

ثابت کر دی۔ (عشر ص ۱۱)

اس اعتراض کے جواب کے لئے میں سب سے پہلے حضرت سیح موعود علیہ السلام کے اپنے الفاظ درج کرتا ہوں تا معترض پٹیا لوی کی خیانت بھی ظاہر ہو جائے حضورؐ لکھتے ہیں:-

”واضح رہے کہ مولوی ثناء اللہ کے ذریعہ سے عنقریب میں نشان میرے

ظاہر ہوں گے۔ (۱) قادیان میں تمام پیشگوئیوں کی پڑتال کے لئے

میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے اور سچی پیشگوئیوں کی اپنی قلم سے تصدیق

کرنا ان کے لئے موت ہوگی۔ (۲) اگر اس چیلنج پر وہ مستعد ہوئے کہ

کاذب صادق کے پہلے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مرے گے۔ (۳) اور سب سے

پہلے اس اُردو مضمون اور عربی قصیدہ کے مقابلہ سے عاجز رہ کر جلد ترانہ کی

دوسریاں ثابت ہو جائے گی۔ (اعجاز احمدی ص ۳۷) مولوی ثناء اللہ کا رسالہ الہامات

فی الحال نمبر ۲ و ۳ پر معترض نے گفتگو نہیں کی اور یہ بھی کچھ نہیں سکتی کیونکہ دعوتِ بہادری کے مقابلہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے صاف انکار کر دیا تھا (دیکھو فصل دوم) اور اعجاز احمدی کی مثل لانے سے وہ بالکل عاجز رہ گئے تھے۔ فوضح الحق و بطل ما کانوا یعملون۔ اہل معترض نے فیبراول کے متعلق لکھا ہے کہ مولوی ثناء اللہ ۱۰ جنوری ۱۹۳۲ء کو قادیان چلے گئے۔ اس نشان کے دو حصے ہیں۔ (الف) تمام پیشگوئیوں کی پڑتال کے لیے میرے پاس نہیں آئیں گے۔ (ب) اپنی قلم سے سچی پیشگوئیوں کی تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی۔

حصہ (ب) کے متعلق بھی معترض خاموش ہے۔ باقی حصہ (الف) میں بھی حضرت نے لکھا ہے کہ ”میرے پاس نہیں آئیں گے“ کیا مولوی ثناء اللہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پاس گئے؟ ہرگز نہیں۔ وہ تو قادیان کے آدیوں کے پاس گئے، ان کے پاس ہی ٹھہرے حضرت اقدسؑ سے ملے تک نہیں۔ (تفصیل کے لئے دیکھیں آئینہ حق نمبر ۲۹۲ تا ۳۰۶) علاوہ ازیں یاد رہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مندرجہ بالا پیشگوئی (اعجاز احمدی صفحہ ۳) کا ہرگز یہ منشاء نہیں کہ مولوی ثناء اللہ کا محض قادیان آنا ناممکن ہے جیسا کہ ہر سمجھدار انسان پر ظاہر ہے بلکہ اصل حصہ پیشگوئی شوق الف میں بھی پیشگوئیوں کی پڑتال ہے اور مولوی ثناء اللہ نے اس طرف ذرا بھی توجہ نہیں کی یعنی وہ طریق اختیار نہ کیا جو تحقیق حق کا طریق ہوتا ہے اور وہ کہ اس طریق کو اختیار کر سکتے تھے جبکہ انکا خیال ہی یہ تھا کہ :-

”میرے وہاں پہنچتے ہی آپ کی پیشگوئی مندرجہ صفحہ ۳ اعجاز احمدی غلط

ہو گئی تھی“ (رسالہ ابیات مرزا صفحہ ۳۸ حاشیہ)

اسی کی تقلید میں معترض پٹیا لوی نے لکھ دیا کہ ان کا قادیان جانا ہی پیشگوئی کو باطل کرتا ہے۔ ناظرین! پیشگوئی کے اصل الفاظ آپ کے سامنے ہیں۔ آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ یہ کس قدر عیاری ہے کہ لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ کے متعلق مشہور قصہ کی طرح ادھی

لے ٹھیک اسی طرح چند نادان اور بے علم آریوں نے قرآن پاک کے بالمقابل چند غلط مغربی فقرات لکھ کر کہہ دیا کہ قرآن مجید کی بے نظیری کا بخیر باطن ہو گئی۔ اسے ملاحظہ عقل کے ناخن لیجئے۔ (مولف)

عبارت کو حذف کر دیا جاتا ہے۔ کیا یہی خشیت خدا کا تقاضا ہے؟

بحث کو ختم سے کیا حاصل اگر تم میں نہیں

روح الصفات خدا ترسی کہ ہے دیں کا مدار

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مولوی شاد اللہ صاحب کو لکھا۔

”اگر آپ لوگوں کی صدق دل سے یہ نیت ہو کہ اپنے شکوک و شبہات

پیشگوئیوں کی نسبت یا ان کے ساتھ آمد و آمد کی نسبت بھی جو دلوں سے

تعلق رکھتے ہوں رفع کر دیں تو یہ آپ لوگوں کی خوش قسمتی ہوگی۔ اور اگر ہم

بہیں کئی سال ہو گئے کہ اپنی کتاب انجام آختم میں شائع کر چکا ہوں کہ میں اس

کو وہ مخالفت سے ہرگز مباشرت نہیں کروں گا کیونکہ اس کا نتیجہ بجز گندی

گالیوں اور اوباشانہ کلمات سننے کے اور کچھ ظاہر نہیں ہوا۔ مگر میں ہمیشہ

طالب حق کے شبہات دور کرنے کے لئے تیار ہوں۔ اگرچہ آپ نے اس

رقعہ میں دعویٰ کر دیا ہے کہ میں طالب حق ہوں مگر مجھے تاقل ہے کہ اس

دعویٰ پر آپ قائم رہ سکیں۔ چونکہ آپ لوگوں کی عادت ہے کہ ہر ایک بات کو

کشاں کشاں بے ہودہ اور نحو مباشرت کی طرف لے آتے ہیں اور میں

خدا تعالیٰ کے سامنے وعدہ کر چکا ہوں کہ ان لوگوں سے مباشرت ہرگز نہیں

کروں گا۔ سودہ طریق جو مباشرت سے بہت دور ہے وہ یہ ہے کہ آپ

اس مرحد کو صاف کر سنے کے لئے دل یہ اقرار کریں کہ آپ مہاجر نبوت سے

باہر نہیں جائیں گے الخ“ (الہاماتہ مرزا مصنفہ مولوی شاد اللہ صاحب قسری ص ۱۱)

نہایت واضح بیان ہے مگر جو کہ مولوی شاد اللہ صاحب کے زعم میں قادیان پہنچ جانا ہی

کافی تھا اور اس کے خیال میں پیشگوئی کو جاہلوں کی نظر میں باطل بتلانے کے لئے ہی کافی

تھا اس لئے نیز اپنی بزدلی و کمزوری کے باعث اس ستم پر طرح سے اس پیا لہ کو ٹالا اور کسی طرح

بھی پیشگوئیوں کی ”پڑتال“ کے لئے رخصت نہ ہوا اور خدا کا کلام کہ وہ پیشگوئیوں کی

پڑتال کے لئے قادیان نہ آئے گا پوری آب و تاب سے پورا ہوا حالانکہ حضرت مسیح موعود

علیہ السلام نے اس کو یہاں تک لکھا کہ۔

”اب آپ اگر شرافت اور ایمان رکھتے ہیں قادیان سے بغیر تصفیہ کے خالی نہ

جہاد میں : (الہاماتِ مرزا ص ۱۱)

مگر شیرِ قالین شیرِ میسٹان کے مقابل میں کہاں آسکتا تھا۔ جہاد الحق و ذہق
الباطل۔ اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوًّا۔

نکہ یاد میں رہنے کے الہام پر اعتراض کا جواب (۱) ہم کہیں
مریگے یاد میں ہیں

معترض اس الہام کو بحوالہ میگزین مہرِ بخودی سلسلہ درج کو کے لکھتا ہے :
”یہ الہام بھی سراسر غلط ثابت ہوا۔ مرزا صاحب کو مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ

کی ہوا بھی نصیب نہ ہوئی۔“ (عشرہ ص ۱۱)

الجواب۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس الہام کی تشریح اسی جگہ حسبِ میل
فرمائی ہے کہ اس کے

”ایک معنی یہ ہیں کہ ہمیں قبل از موت مکی فتح نصیب ہوگی جو دشمنوں کو قہر
کے ساتھ مغلوب کیا گیا تھا۔ اسی طرح دشمن قہری نشانوں سے مغلوب
کے جہاد میں گئے۔ دوسرے معنی یہ ہیں کہ ہم کو قبل از موت مدنی فتح نصیب
ہوگی کہ خود بخود لوگوں کے دل ہماری طرف مائل ہو جائیں گے۔“

(میگزین بابت بخودی سلسلہ الہام مہرِ بخودی سلسلہ ۱)

خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود کو وفات سے قبل اس قدر قبولیت عطا فرمائی جو
دنیا میں بے نظیر قبولیت تھی۔ ہر رنگ کی مخالفت کے باوجود یہ قبولیت بجز انبیاء کے
ناممکن ہے۔ نعم ما قالہ

میں تھا غریب و میکس گناہ دے بے ہنر کوئی نہ جانتا تھا کہ بے قادیاں کہہ کر
لوگوں کی اس طرف کو ذرا بھی نظر نہ تھی میرے وجود کی بھی کسی کو خبر نہ تھی
اب دیکھتے ہو کیسا جوع جہاں ہوا اک مزج خواص یہی تادیاں ہوا

(نصرت الحق ص ۱۱)

ناظرین! جب حضرت اقدس نے مندرجہ بالا الہام کی خود تشریح فرمائی اور اسی جگہ فرمائی
جہاں سے معترض نے الہام نقل کیا ہے۔ تو پھر اس کو چھوڑ کر اعتراض کرنا کیا انصاف
کا خون کرنا نہیں؟ انسو میں معترض خود خیانت کی راہ سے تفسیر القول ببالہ و فضیہ قالہ

کا ارتکاب کرتا ہے۔ اور پھر اس کو الہام کا غلط ہوتا بتاتا ہے العجب ثم العجب۔

ترجہ علیک انوار الشباب کا جواب (۷) "ترجہ علیک انوار الشباب" وغیرہ الہامات

اس الہام کو معترض نے درج کر کے لکھا ہے۔

"اس الہام سے ٹھیک دو سال بعد چل بسے اور کوئی دینی خدمت ان سے ظاہر نہ ہوئی" (عشرہ ص ۴۲)

اس الہام کا مقصد کیا تھا؟ دور جانے کی ضرورت نہیں منشی محمد یعقوب صاحب نے خود حضرت مسیح موعودؑ کی فرمودہ تشریح درج کر دی ہے جس میں لکھا ہے کہ:-

"میں نے اپنی اور اپنی بیوی کی صحت کے لئے دعا کی تھی جس پر یہ الہام ہوا اس کے معنی خدا تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ ہمیں صحت عطا فرمائے گا اور مجھے وہ قوتیں عطا کرے گا جن سے میں خدمت دین کر سکوں۔" (عشرہ ص ۴۲)

گویا معترض کی اپنی کتاب میں جو حوالہ درج ہے اس سے ثابت ہے کہ ان الہامات کے معنی صحیحاً بیان ہونے کے ہیں اور صحت حضرت ام المؤمنین اور حضور اقدسؐ کو حاصل ہو گئی۔ آپ اس کے بعد بقول معترض "پٹیا لوی و دبرس زندہ رہے اور حقیقت ہے کہ اس حوالہ میں آپ نے متعدد ضخیم کتب چشمہ معرفت، حقیقۃ الوحی اور سالہا پیغام صلح وغیرہ تالیف فرمائیں۔ چشمہ بدیع کو خدمت اسلام" نظر نہ آوے تو غلط

چشمہ آفتاب و اچھ گناہ

حضرت ام المؤمنین بفضلہ آج تک زندہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو دیر تک ہمارے سروں پر سلامت رکھے۔ آمین

غرض اس اعتراض کا جواب معترض کی کتاب میں ہی موجود ہے۔ مجھے زیادہ بکھنے کی ضرورت نہیں۔

خواتین مبارکہ والے اعتراض کا جواب (۸) "خواتین مبارکہ اور اولاد"

طبع دوم کے وقت آپؑ ذات پاچگی ہیں۔ تاریخ وفات ۲۰ اپریل ۱۹۵۲ء ہے۔ رضی اللہ عنہا

معرض پٹیلوی لکھتا ہے :-

”اور خواتین مبارکہ سے جن میں سے تو بعض کو اس کے بعد پائے گا قبری

نسل بہت ہوگی۔“ (اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۷ء)

اس الہام کے بعد نہ کوئی نکاح ہوا نہ خواتین مبارکہ یا نابارکہ حاصل ہوئیں اور نہ اولاد ہوئی۔ محمدی بیگم والا نکاح شاید اس الہام کو سچ کر دیتا مگر اللہ نے نہ پایا کہ جھوٹے کو سچا کر دکھائے۔ (عشرہ ص ۱۲)

اگر اشتہار کو ذرا غور سے پڑھا جائے تو صاف کھل جاتا ہے کہ مندرجہ بالا الفاظ الہام کے الفاظ نہیں بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ کے اپنے الفاظ ہیں جن میں حضور اللہ تعالیٰ کے الہام کے مفہوم اور نتیجہ کو ذکر فرما رہے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ الہامات کے ذیل میں یہ مذکور نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ سے وعدہ فرمایا کہ قبری نسل بہت ہوگی۔ چنانچہ خدا کے فضل سے وہ بابرگ و بار ہیں۔ معرض کا یہ فقرہ ”اور نہ اولاد ہوئی“ صریح جھوٹ اور کھلا انفراد ہے کیونکہ ۲۰ فروری ۱۸۸۷ء کے بعد بشر اول برائے گشت ۱۸۸۷ء کو حضرت میرزا بشیر الدین محمود احمد (خلیفۃ المسیح الثانی امیرہ اللہ نصرہ) ۱۲ جنوری ۱۸۸۹ء کو پیدا ہوئے اور صاحبزادہ میرزا بشیر احمد صاحب ایم۔ اے۔ صاحبزادہ میرزا شریف احمد صاحب راجہ زادہ میرزا مبارک احمد صاحب آپ کے بعد پیدا ہوئے۔ نیرود صاحبزادیاں تولد ہوئیں۔ تاہم بن کرام! جو شخص اس قدر کھلا کھلا انفراد کر سکتا ہے کیا اس سے کچھ بعید ہے کہ وہ الفاظ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو الہام سے تعبیر کرے۔ معرض نے جو لکھا ہے کہ اس الہام کے بعد کوئی نکاح نہ ہوا۔ یہ درست ہے اس اشتہار میں حضرت اقدسؑ نے محمدی بیگم کے نکاح کی پیشگوئی درج کی ہے اور فقرہ ”بعض کو اس کے بعد پائے گا“ میں محمدی بیگم کی طرف ہی اشارہ ہے لیکن جیسا کہ ہم محمدی بیگم والی پیشگوئی کے ماتحت مفصل بحث کریں گے انشاء اللہ (دیکھو فصل دہم) یہ نکاح بعض شرائط کے ساتھ وابستہ تھا اگرچہ اس شرط کا حضرتؑ کے اس فقرہ میں ذکر نہیں مگر آپؑ نے خود تحریر فرمادیا ہے مَا كَانَ الْهَامُّ فِي هَذِهِ الْمَقْدَمَةِ إِلَّا كَانَ مَعَ شَرْطٍ كَمَا قُرِئَتْ عَلَيْهِ فِي التَّذْكِرَةِ السَّابِقَةِ (انجام) تم ۲۲۲ کہ اس پیشگوئی کے ہر حصے میں شرط ہے۔ پس حضرت ام المومنین صاحبہؑ سیدہ حضرت جہان بیگم کے بعد محمدی بیگم کا آپ کے نکاح میں آنا داماد احمد بیگ کی ہلاکت کے ساتھ

مشروط تھا۔ لیکن جب ان لوگوں نے رجوع اور خوف سے عاجزانہ خطوط لکھے تو انکی موت کو مؤخر کر دیا گیا اور نکاح بوجہ نہ متحقق ہونے شرط ہلاکت کے واقع نہ ہوا جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود فرمایا ہے۔

”توبی توبی فانت البلاء علی عقبک اُگیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ توبہ سے یہ سب باتیں ٹل جائیں گی اور احمد بیگ کی موت سے جو خوف اُن پر پھایا اُس نے پیش گوئی کے ایک حقہ کو ٹال دیا ہے۔“
(بدر شاہ ۱۹ ص ۴)

غرض جن بعض خواتین کا وعدہ تھا وہ مشروط تھا۔ اذافات الشرط فانت المشروط۔ فلا اشکال۔

حاضر صریح تشریح۔ پہلی تشریح کو مانتے ہوئے واقعات کی روشنی میں خواتین مبارکہ کے آنے کا ایک مفہوم یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے صاحبزادوں کی بیویاں مراد ہوں۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے جس طرح یہ بشارت دی کہ میں تجھے صالح اور پاکیزہ اولاد دوں گا ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا کہ ان لڑکوں کی بیویاں بھی الطیبات بلطیبتین کے ماتحت خواتین مبارکہ ہوں گی اور خدا تعالیٰ اس نسل کو دوتک پھیلائیگا۔ وقد ظہر صدق هذه النسبہ۔

الہام ”نودن کا بخار ٹوٹ گیا“ پراعتراض کا جواب (۹) ”نودن کا بخار ٹوٹ گیا“

معترض پٹیلادی لکھتا ہے۔

”ڈائری ۲۷ اگست ۱۹۰۷ء صاحبزادہ مبارک احمد صاحب سخت تب

میں بیمار ہیں اور بعض دفعہ میہوشی تک فریت پہنچ جاتی ہے اُن کی نسبت

آج الہام ہوا ”قبول ہوگئی۔ نودن کا بخار ٹوٹ گیا“ یعنی دعا قبول ہوگئی

کہ اللہ تعالیٰ میاں موصوف کو شفا دیے۔“ (میکزین ستمبر ۱۹۰۷ء) یہ لڑکا ۱۹ ستمبر

کو صبح کے وقت فوت ہو گیا اسلئے صحت کا الہام غلط ہوا۔“ (عشر ص ۴)

الجواب۔ الہام کے الفاظ میں نودن کے بخار ٹوٹنے کا ذکر ہے۔ چنانچہ مودعہ ۲ اگست

۱۹۰۷ء کو بخار بالکل ٹوٹ گیا اور صاحبزادہ موصوف سیر کرنے باغ چلے گئے۔ (ملاحظہ ہو بخار

بدھ ۵ ستمبر ۱۹۰۷ء

گوپا الہام الہی میں جو مذکور تھا پورا ہو گیا۔ معترض نے استدلال کیا ہے کہ چونکہ ۱۶ ستمبر کو مبارک احمد فوت ہو گیا لہذا الہام غلط نکلا۔ حالانکہ جس طرح فودن کے بعد میں یوں دن بخار کا ٹوٹنا حضرت کے الہام کی کھلی تصدیق ہے اسی طرح مبارک احمد کی چھوٹی عمر کی وفات بھی آپ کی صداقت پر زبردست دلیل ہے کیونکہ آپ نے قبل ازیں اسی بچے کے متعلق شائع فرمایا تھا۔

(الف) ”جب یہ (مبارک احمد) پیدا ہونے کو تھا تو یہ الہام ہوا۔ (فی الصقٹ من اللہ و اصابہ یعنی میں خدا کے ہاتھ سے زمین پر گرتا ہوں اور خدا ہماری طرف جاؤں گا۔ میں نے اپنے اجتہاد سے اس کی یہ تاویل کی کہ یہ لڑکا ٹیک ہوگا اور زوہد ہوگا اور خدا کی طرف اس کی حرکت ہوگی اور یا یہ کہ جلد فوت ہو جائے گا۔ اس بات کا علم خدا تعالیٰ کو ہے کہ ان دونوں باتوں میں سے کونسی بات اس کے ارادہ کے موافق ہے“

(تریاق القلوب ص ۳۳ مطبوعہ سلسلہ ۱۹۰۷ء)

(ب) جس طرح بخار کے ٹوٹنے کا الہام ہوا تھا اسی طرح دوسرے مرض کے پیدا ہونے پر ۱۴ ستمبر ۱۹۰۷ء کو حضرت کو الہام ہوا۔

لَا عِلاجَ وَلَا يُحْفَظُ

کہ اب اس کا کوئی علاج نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ دو دن کے بعد مبارک احمد کا انتقال ہو گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

(ج) عام طور پر اللہ تعالیٰ نے خبر دی تھی کہ۔

”میں تیری ذریت کو بہت بڑھاؤں گا اور برکت دور گا مگر بعض ان میں

سے کم عمری میں فوت بھی ہوں گے“ (اشہار ۲/ فروری ۱۹۰۷ء)

پس صاحبزادہ مبارک احمد کی وفات بھی حضرت مسیح موعود کی صداقت کی دلیل ہے اور ان کے بخار کا ٹوٹنا بھی سچائی کا نشان۔ اسے کاش کہ ہمارے مخالفین کو نصیر والی آنکھ دی جاتی۔

اک نشان کافی ہے گردل میں ہے خوفِ کردگار

تشبیہ مبارک احمد کون ہے؟ (۱۰) "ینزل منزل المبارک"

معترض ٹیپالوی نے دسویں نمبر پر تشبیہ مبارک احمد والی پیشگوئی پر اعتراض کیا ہے۔ اس کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

"آپ کے لڑکا ہوا ہے۔ ینزل منزل المبارک (میگزین، ۲۱ اکتوبر ۱۹۰۴ء)
ایک حلیم لڑکے کی ہم تجھ کو خوشخبری دیتے ہیں جو بمنزل مبارک احمد کے ہوگا اور
اس کا قائم مقام اور اس کا شبیہ ہوگا (استہار بمصرہ ۵ نومبر ۱۹۰۴ء)
ان الہامات کے بعد کوئی لڑکا نہ ہوا اور مرزا صاحب چل دئے اس لیے یہ
دو قول الہام بھی غلط ثابت ہوئے" (عشرہ ص ۱۱)

جواب اول۔ معترض نے فقرہ "آپ کے لڑکا ہوا ہے" پر اعتراض
کی بنیاد رکھی ہے حالانکہ اس کے ساتھ ہی لکھا ہے "یعنی آئندہ کسی وقت لڑکا پیدا
ہوگا" (اخبار بدر ۳۱ اکتوبر ۱۹۰۴ء) لیکن معترض نے نصف لے لیا اور نصف جہارت
پھوڑ دی۔ نیز اس کے بعد کے چند الہامات کو چھوڑ کر اسے "ینزل منزل المبارک"
سے ملا دیا ہے۔ سو ہمارا پہلا جواب تو یہی ہے کہ آپ نے اس اعتراض میں دھوکا دیا ہے
یعنی مکمل جہارت درج نہیں کی۔

جواب دوم۔ حضرت کو اللہ تعالیٰ نے ایک لڑکے کی بشارت دی ہے لیکن
ساتھ یہ نہیں فرمایا کہ وہ نیری ہی صلب سے اور تیری ہی زندگی میں ہوگا۔ ان مطلق لفظ بشارت
اس امر کا مقتضی نہیں کہ وہ بچہ آپ کی صلب سے اور آپ کی حیات میں ہی پیدا ہو اور غلط
فرمائیے قرآن مجید میں حضرت سارہؑ کے متعلق فرمایا :-

فَبَشِّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ دَرَارٍ يُسْحَقُ يَعْقُوبُ۔ (ہود ۷)
کہ ہم نے اس کو اسحاقؑ کی بشارت دی اور اس کے بعد یعقوبؑ کی۔

اب دیکھئے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سارہؑ کو یعقوبؑ کی بشارت دی ہے حالانکہ وہ
ان کا پوتا تھا جو حضرت اسحاقؑ کی نسل میں سے ہونے والا تھا۔ پس لفظ بشارت صلبی
بیٹے کو مستلزم نہیں۔ اور ہمارا مدحویٰ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے الہامات میں ایک بھی
لفظ نہیں جس میں لکھا ہو کہ وہ لڑکا آپ کی صلب سے ہی ہوگا لہذا اعتراض باطل ہے۔

اگر کوئی شخص شبیہ مبارک احمد کے صلیبی ہونے پر ہی اصرار کرے تو اس کا ایک جواب یہ بھی ہے کہ یہ نزل منزل المبارک میں صرف اتنا ذکر ہے کہ ایک لڑکا مبارک احمد کا قائم مقام ہوگا۔ یعنی جو صفات علیا مبارک احمد کے متعلق تھے اللہ تعالیٰ ان کا وارث کسی دوسرے صاحبزادے کو کر دے گا اور وہ اپنی خوبیوں کے علاوہ صاحبزادہ مبارک احمد کا بھی بھرتنگ ہوگا اور وہ وہی لڑکا ہے جس کے متعلق فرمایا ہے

بشارت دی کہ ایک بیٹا ہے تیرا جو ہوگا ایک دن محبوب میرا
 کروں گا دور اس نہ سے اندھیرا دکھاؤں گا کہ ایک عالم کو پھیرا
 (دو تہین اردو)

جواب سورہ شبیہ مبارک احمد کے متعلق ضروری تھا کہ وہ حضرت کی اپنی صلب سے نہ ہو کیونکہ یہ الہام الہی کے خلاف تھا۔ صاحبزادہ مبارک احمد کی پیدائش پر جو الہام ہوا اس میں لکھا ہے :-

إِنِّي اسقط من الله واصيبيك - كفى هذا (دعویٰ ۱۲ جون ۱۸۹۹ء)
 مندرجہ الحکم ۱۲ جون ۱۸۹۹ء والبشری جلد ۲ ص ۵۷

پہلے فقرہ میں مبارک احمد کہتا ہے کہ میں خدا کی طرف سے آتا ہوں اور اسی کی طرف جاؤں گا اور دوسرے فقرہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اب زریزہ اولاد کافی ہو گئی ہے یعنی آئندہ کوئی لڑکا آپ کے گھر نہ ہوگا۔ گویا صاف کھل گیا کہ شبیہ مبارک احمد آپ کے صلب سے نہ ہوگا بلکہ وہ آپ کا پوتا ہوگا۔ اسے منکرین استخوان اور گوشت پوش سے سنو کہ مبارک احمد کا قائم مقام اور شبیہ ۱۶ نومبر ۱۸۹۹ء کو پیدا ہونے والا مولود مسعود ہے جس کا نام صاحبزادہ ناصر احمد صاحب سکر اللہ ہے اور حضرت میرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کا فرزند ارجمند ہے۔ کیا کوئی ہے جو ایمان لائے؟ ممکن ہے کہ اس جگہ تاریخی کے فرزند یگانہ انھیں کہ وہ موجود تو مرزا صاحب کی صلب سے ہونا چاہئے تھا۔ سو اول تو کہیں ایسا لکھا نہیں کہ وہ مرزا صاحب کی زندگی میں اور آپ کے نطفہ سے ہوگا۔ اور شرعاً پوتا بھی بیٹے ہی کے سے حقوق رکھتا ہے حتیٰ کہ وہ اسی حصہ میراث کا وارث ہوتا ہے جس کا بیٹا ہوتا ہے اور قرآن مجید نے اس کو الگ بیان نہیں کیا۔ اسی لئے کتب الفرائض میں ہے ولابن الابن حکم الابن یعنی پوتے کے لئے بیٹے ہی کا حکم ہے۔ سورہ شوریٰ میں

بسا اوقات باپ کے متعلق کوئی حکم یا پیش گوئی ہوتی ہے تو وہ بیٹے پر پوری ہو جاتی ہے۔ چنانچہ یہ تو مشہور ہی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو جہل کے ہاتھ میں جنت کا خوشہ دیکھا حالانکہ اس سے مراد حکمران ابن ابی جہل تھا۔ نیز تاریخ الخمیس جلد ۲ ص ۱۱۱ پر لکھا ہے۔ قال السہیل قال اهل التعبد رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام اسيد بن ابى العيص واليا على مكة مسلماً فمات على الكفر وكانت المرويا لولده عتاب۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رؤیا میں اسید کو مسلمان ہونے کی حالت میں مکہ کا افسر اور حاکم دیکھا اور نبی کی رؤیا وہی ہوتی ہے۔ (دیکھو بخاری جلد ۱ ص ۲۷۱ مصری) لیکن وہ کفر کی ہی حالت میں مر گیا اور اس سے مراد اس کا بیٹا عتاب تھا۔ مومن کہلانے والا! اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی میں اسید سے مراد عتاب ہو سکتا ہے تو کیا وجہ ہے کہ مرزا صاحب کی وحی میں آپ سے آپ کا بیٹا مراد نہیں ہو سکتا۔ هل فيكم رجل رشيد؟

اور من لیجئے! نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَوْ قَبِيتُ مَفَاتِيحَ خَزَائِنِ الْأَرْضِ فَوَضَعْتُ فِي يَدَيَّ قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ وَقَدْ ذَهَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنْتُمْ تَنْتَشِلُونَهَا۔ (بخاری جلد ۱ ص ۱۱۱ مصری) کہ مجھے زمین کے خزانوں کی چابیاں دی گئیں اور میرے ہاتھوں میں رکھی گئی ہیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریمؐ تو رحلت فرما گئے اب ان خزانوں کو تم (اے صحابہ کرام!) جمع کرتے ہو۔ دیکھو نبی کریمؐ نے اپنے ہاتھ میں خزانے دیئے جانے فرمائے تھے مگر وہ دیتے گئے صحابہؓ کو۔ پس اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد حضرت عمرؓ یا دیگر صحابہؓ ہو سکتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ سے آپ کے موعود صاحبزادوں میں سے سب سے بڑے حضرت میرزا بشیر الدین محمود احمد خلیفۃ المسیح ایضاً اللہ بنصرہ مراد نہ ہو سکیں؟

کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے!

اب ہم بفضلہ تعالیٰ ان تمام اعتراضات کے جواب لکھ چکے ہیں جو معترضین پیشا لوی

گول مول الہامات کی حقیقت

سے ضرور فصل سوم میں کئے تھے۔ ہاں اس فصل کے اخیر پر معترضین نے اپنی کم فہمی کی بنا پر یہ اعتراض کیا ہے کہ:-

”بہت سے الہام ٹٹ بال کی طرح گول گول ہوتے تھے جن کا سر نہ پیر۔

جہاں چاہو چسپاں کر لو اور جو چاہو منی لگا لو۔“

افسوس کہ معترضین پٹیا لوی بالکل یہود کے نقش قدم پر چل رہے تھے حضرت شعیب کے منکرین نے کہا تھا:-

”يَا شُعَيْبُ مَا نَفَقَهُ كَثِيرًا وَمِمَّا تَقُولُ (ہودغ)

کہ اے شعیب! تیری باتیں بے سرو پا تھکتے ہیں جن کو ہم سمجھ بھی نہیں سکتے۔“

ناپاک یہود نے بھی قُلُوبُنَا غُلْف میں یہی طنز کی تھی۔ اس وقت جو جواب ذات

باری نے دیا تھا وہی جواب ہمارا ہے یعنی:-

بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا كِلِيلًا (نارغ)

کہ الہامات کا تصور نہیں تھا اسے اعمال بدلنے تھا اسے دل کو سیاہ کر رکھا ہے اور

اب ان میں سمجھنے کی طاقت نہیں۔

قرآن مجید بلا ریب خدا تعالیٰ کا معجزانہ کلام ہے اور تا قیامت

الزامی جواب

مکمل شریعت ہے مگر جانتے ہو کہ تمہارا یہی اعتراض ”گول گول الہامات“

کا قرآن پاک بڑے تہا بڑے جیسے مکذبین انبیاء پہلے بھی کہتے آئے ہیں۔ ان اعتراضات کو اس

جگہ نقل کرنے کی گنجائش نہیں لیکن کون ہے جو اس امر کا انکار کر سکے کہ بیسیوں آیات کی تعبیریں

میں خود مفسرین میں زمین و آسمان کا اختلاف ہے۔ اگر امام رازی ایک آیت سے الہود بکرم مراد

لیتے ہیں تو زبخری اسی سے حضرت علیؓ مراد لیتے ہیں۔ تفاسیر ایسے اختلافات سے بھری پڑی

ہیں۔ کیا اب یہ کہنا درست ہے کہ (نمود بانند) آیات قرآنی ”گول گول“ تھیں۔ جہاں کسی نے

چاہا چسپاں کر لیا۔ ع

سخن شناس نہ رہنا خطا اینجا است

مش

(۱) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ - وہ کیا چیز حرام کی تھی؟ کوئی ذکر نہیں۔

(۲) أَدْرَيْتَ الَّذِي كَذَّبْتَ بَعْدَ إِذْ أَصَلَّى - کون تھا؟ اس جگہ مذکور نہیں۔

(۳) وَالْعِدْوَيْتِ ضَبْحًا قَالُوا رَيْتَ قَدْ حَا - کس کی صفات ہیں؟ مذکور نہیں۔

(۴) إِنَّ شَأْنَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ - کونسا دشمن مراد ہے؟ نام نہیں لکھا۔

- (۵) اَدْرَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِالْذِّنِّ - فَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ الْيَتِيمَ - یہ کون تھا نام درج نہیں۔
 (۶) اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ کس رات کو نازل ہوا؟ تاریخ مذکور نہیں۔
 (۷) سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ - سائل کون تھا؟ مذکور نہیں۔
 (۸) الَّذِي يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ - کون شخص تھا؟ نام بیان نہیں ہوا۔
 (۹) وَالْفَجْرِ وَلَيْلٍ اِلَى عَشْرِ الشَّفْعِ وَالْوُثْرِ - کونسا جنت و طاق اور کونسی فخر و دین آتی
 مراد میں؟ مشخص نہیں!

(۱۰) اَمَّا تُرِيبَاتُ الْوَدِيِّ نَعِيذُهُمْ اَوْ تَنَوَّقِيَّتُكَ - ایک پہلو معین نہیں کیا گیا۔
 اب سوال یہ ہے کہ کیا ان آیات پر جو بطور مثال لکھی گئی ہیں معترض چٹیا لوی کا اعتراض
 انہیں غلطوں میں وارد نہیں ہوتا جس میں اس نے حضرت مسیح موعودؑ کے الہامات پر کیا ہے؟ لیکن
 درحقیقت جس طرح قرآن مجید کی یہ آیات کسی قسم کی زد کے نیچے نہیں آتی اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ
 کے الہامات بھی اعتراضات سے پاک ہیں۔

قرآن مجید کی آیات متشابہات (یا بالفاظ معترض چٹیا لوی "گول مول" کیونکہ ان کے
 کئی معنی ہو سکتے ہیں) پر اعتراض کرنا نادانوں کا شیوہ ہے اسی طرح حضرت کے بعض متشابہ
 الہامات کو گول مول کہہ کر تغیر کرنا بھی یقیناً ناپاک دل لوگوں کا کام ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ
 کے کلام میں جہاں کہیں الہام ہوتا ہے وہ کسی مفید غرض کے لئے ہوا کرتا ہے۔
 "فی بضع سبعین" والی آیت کے متعلق لکھا ہے:-

"وَاتَّخَذُوا مِنْهُمْ الْبُضْعَ رَحْمَةً يَسْتَبْنُوْنَ اِنَّ كَانْ مَعْلُومًا لَّنِيْهِ
 صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ لَا دَخَالَ الرَّعْبُ وَالْخَوْفُ عَلَيْهِمْ
 فِي كُلِّ وَقْتٍ كَمَا يَتَوَخَّذُ ذَاكَ مِنْ تَفْسِيرِ الْفَخْرِ الرَّازِيْ"
 (فتح البیان جلد ۷ ص ۱۴۹)

کہ اللہ تعالیٰ نے بضع کے لفظ کو مبہم رکھا ہے اور رکھ دلی کہ نہیں بتایا کہ
 کتنے عرصہ میں روحی غالب آئیں گے (اگرچہ یہ رسول کریمؐ کو معلوم تھا) تاکہ
 ان لوگوں پر ہر وقت رعب و خوف طاری رہے جیسا کہ فخر الدین رازی نے
 بھی اپنی تفسیر میں لکھا ہے؟

آیات متشابہ کا فائدہ | انہی متشابہ آیات میں سے سورۃ المدثر کی یہ آیت بھی ہے

کہ ہم نے دوزخ پر ۱۹ فرشتے مقرر کئے ہیں۔ ۱۹ کی وجہ بایں الفاظ بیان فرمائی :-
 وَمَا جَعَلْنَا عِدَّتَهُمْ إِلَّا فِتْنَةً لِلَّذِينَ كَفَرُوا لِيَسْتَيَقِنَ
 الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَيَزْدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا
 وَلَا يَزِقَّابَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْمُؤْمِنُونَ وَلِيَقُولَ
 الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَمٌ وَالْكَافِرُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ
 بِهَذَا مَثَلًا كَذَلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَن يَشَاءُ وَيَهْدِي
 مَن يَشَاءُ (المدرع)

”ہم نے فرشتوں کی یہ تعداد (۱۹) کافروں کی آزمائش کے لئے بنائی
 ہے تاکہ اہل کتاب کو یقین ہو جاوے اور مومنوں کے ایمان میں تبادتی
 ہو لیکن کافروں و منافق اس تعداد کو دیکھ کر کہہ اٹھیں گے کہ خدا نے اس
 قسم کی باتوں (بالفاظ منشی محمد یعقوب گول مول باتوں) سے کیا ارادہ
 کیا ہے۔ فرمایا خدا اسی طرح بعض کو گمراہ ٹھہراتا ہے جو چاہتے ہیں اور جن
 کو چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے“

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ آیات متشابہات منافقین اور کفار کی آزمائش
 کے لئے ہوتی ہیں اور وہ اس مقام پر فیصل ہو جاتے ہیں۔ دوسرا جگہ ارشاد ہوتا ہے
 آمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ ذَيْعٌ كَيْتَبِعُونَ مَا تَشَاءُ مِنْهُ ابْتِغَاءَ
 الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْرِيفٍ (آل عمران) کہ کج دل انسان متشابہات کا چرچا
 کر کے فتنہ برپا کرنا چاہتے ہیں۔ خیر بہم اللہ تعالیٰ۔

اس حقیقت ثابتہ پر غور کر کے معترض پٹیا لوی معلوم کر سکتا ہے کہ اُس نے بعض
 الہامات کو گول مول قرار دے کر کونسا تیر مارا ہے؟ صرف اپنی کج انداز فطرت کا ثبوت
 دیا ہے جو قدیم سے انبیاء کے مخالف دیتے رہے ہیں۔

ایک عجیب حقیقت اور لطیفہ | مسلم فریقین ہے کہ قرآن مجید میں محکمات
 بھی ہیں اور متشابہات بھی۔ خود قرآن مجید

فرماتا ہے :-
 هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ

هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأَخْرُجْتُمْ هُنَّ (آل عمران غ)

یعنی اثنے ہی تجھ پر یہ کتاب نازل کی ہے جس میں ایک حصہ محکمات کا ہے جو اصل کتاب ہیں اور باقی متشابہات ہیں۔

ہمارا اعتقاد ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہامات میں محکمات بھی ہیں اور متشابہات بھی۔ جس طرح قرآن مجید کی متشابہات پر دشمن اعتراض کرتا ہے اسی طرح حضرت مرزا صاحب کے متشابہات پر معترف پٹیا لوی اور اس کے ہمنوا معترف ہوتے ہیں محکمات ہر دو جگہ اعتراض کے دائرہ سے باہر قرار دیئے جاتے ہیں۔ دیکھیے قرآن مجید ایسے پاک کلام کے متعلق ناپاک پنڈت دیا نند آریہ کیا راستے دکھتا ہے۔

”یہ قرآن خدا کا بنایا ہوا نہیں ہے۔ کسی مکار فریبی کا بنایا ہوا ہوگا

نہیں تو ایسی فضول باتیں کیوں کہیں ہوتیں۔“

ہمارا قلم ان لفظوں کو لکھتے ہوئے کا چتا ہے مگر کیا کریں صداقت کے دشمن ہمیشہ سے ایک ہی لائن پر چلتے رہے ہیں۔ اتوا صوابہ بل ہم قوم طاغون۔ ہاں اس کے بالمقابل خدا کے ایک پارہ صابند سے حضرت امام غزالیؒ کے مندرجہ ذیل الفاظ بھی پڑھتے متشابہات کے سلسلہ میں فرماتے ہیں۔

”قرآن مجید کے سب معانی سمجھنے کی ہمیں تکلیف نہیں دی گئی۔۔۔۔۔

مقطعات قرآنی ایسے حروف یا الفاظ جو اہل عرب کی اصطلاح میں کسی معنی کے لئے موضوع نہیں۔“ (علم الکلام ص ۵۱)

ناظرین کرام! اب فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے کہ کیا مکذب پٹیا لوی نے حضرت غزالیؒ کے طریق کو اختیار کیا یا پنڈت دیا نند کے نقش قدم کی پیروی کی ہے؟

جن چند متشابہ الہامات کو معترف نے

حضرت شاہ ولی اللہؒ کا ارشاد ”گول مول“ قرار دے کر ہنسی اڑائی ہے ان کے تفصیلی جواب سے پہلے میں بتا دیتا ہوں کہ یا تو ان پر اس نے اس لیے اعتراض کیا ہے کہ ان کے شان نزول کو عمداً نظر انداز کر دیا ہے یا پھر اس لیے کہ ان کی مستقل شان کو

سمجھا نہیں گیا۔ شانِ نزول وغیرہ کے متعلق شاہ صاحب موصوف طویل بحث کے ضمن میں لکھتے ہیں :-

”سبب نزول دو قسم است، قسمی آنست کہ حادثہ واقع شد کہ دران ایمان مومنان و نفاق منافقان برآمدئے امتحان آمد چنانکہ در اعدو احزاب اتفاق افتاد۔ خدا تعالیٰ مدد سے ایمان و کفر پیش آناں نازل ساخت تا فیصل گردد میان دو فریق و درین میان تعریضات بسیار بخصوصیات این حادثہ بظہور سے رسید۔ پس واجب است کہ بکلام مختصر آن حادثہ را شرح دادہ آید تا مسوق آن کلام بر خواننده روشن شود و قسمی آنست کہ معنی آیت بعموم خود تام است بغیر احتیاج دانستن حادثہ کہ سبب نزول شدہ است، و حکم عموم لفظ را مستند خصوص سبب را تقدیمائے مفسرین بقصد اعطاء آثار مناسبہ بآں آیت یا بقصد بیان ما صدق آن عموم آن فقرہ را ذکر کردند و آں قسم را ذکر کردن ضرر و زیست۔ پیش این فقیر محقق شدہ است کہ صحابہ و تابعین بسیار بود کہ نزول الایۃ فی کذا می گفتند و غرض ایشان تصویر ما صدق آن آیت بود و ذکر بعض حوادث کہ آیت آنرا بعموم خود شامل شدہ است خواہ این فقرہ متقدم باشد یا متاخر، اسرائیلی باشد یا جاہلی یا اسلامی، تمام قیود آیت را در گرفتہ شد یا بعض آنرا و ایشا علم ازین تحقیق دانستہ شد کہ اجتہاد را درین قسم دخلیست و قصص متعددہ را اسنجا گنجائش ہست۔“
(الفوز الکبیر فی اصول التفسیر ص ۳۳)

حضرت شاہ صاحب کی عبارت واضح ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جن آیات یا الہامات کا تعلق کسی گزشتہ واقعہ سے ہو اس کو تو اسی پر چسپاں کرنا چاہیے لیکن جو عام ہو وہ جہاں چسپاں ہو سکے وہاں کرنا چاہیئے۔ اس کے لئے اجتہاد کاراستہ کھلا ہے۔ اس بیان سے اصول طور پر اعتراض کا حل ہو گیا۔

اعترافات کے تفصیلی جواب | پہلا اعتراض۔ مفسرین نے الہام پہلے غشی، پھر بیہوشی، پھر موت ”درج کر کے لکھا ہے مرنالوں

کی حالت عموماً ایسی ہی ہوا کرتی ہے اس میں الہام کی کیا بات ہے؟ (عشرہ مسئلہ ۱)
الجواب عل۔ کیا جو بات عموماً ہوا کرے وہ الہام نہ ہونی چاہیے۔ اگر یہ
 قاعدہ درست ہے تو آیات ذیل کے متعلق آپ کا کیا جواب ہوگا۔

(الف) وَظَنَّ أَنَّهُ الْفِرَاقُ. وَالتَّقَاتِ السَّاقِ بِالسَّاقِ. إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ
 يَا الْمَسَاقِ۔ (القیامہ) آپ کے خیال کے مطابق "جب مرنے والوں کی حالت
 عموماً ایسی ہی ہوا کرتی ہے تو اس میں الہام کی کیا بات ہے؟"

(ب) فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّا خَلِقَ ۖ خَلِقَ مِنْ مَّاءٍ ذَا رَفِيقٍ يَخْرُجُ
 مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ (الطارق)

(ج) أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَرْجِي سَحَابًا ثُمَّ يُؤْتِيهِ بَيْنَهُ ثُمَّ يَجْعَلُهُ
 رُكَامًا فَتَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خِلَالِهِ۔ (النور ط)

معلوم ہوا کہ اگرچہ ایک بات عموماً بھی ہوتی ہر تب بھی الہام ہو سکتی ہے کیونکہ
 اس میں عبرت دلانے اور ان کے فوائد کی طرف متوجہ کرنے کے علاوہ اور بھی کئی فوائد ہوتے
 ہیں۔

جواب عل۔ یہ الہام عموماً حالت بیان کرنے کے لئے نہ تھا بلکہ ایک پیشگوئی
 پر مشتمل تھا۔ پناہیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لکھا ہے :-

"۳۰ جون ۱۸۹۱ء میں مجھے یہ الہام ہوا پہلے بیہوشی پھر غشی پھر موت۔

ساتھ ہی اس کے یہ تقسیم ہوئی کہ یہ الہام ایک مخلص دوست کی نسبت ہے

جس کی موت سے ہمیں سبق پہنچے گا۔ پناہیہ اپنی جماعت کے بہت سے لوگوں

کو یہ الہام سنایا گیا اور الحکم ۳۰ جون ۱۸۹۱ء میں درج ہو کر شائع کیا گیا۔

پھر آخر جولائی ۱۸۹۱ء میں ہمارے ایک نہایت مخلص دوست یعنی ڈاکٹر

محمد بوڈیخاں اسسٹنٹ سرجن ایک ناگہانی موت سے قصور میں گزر گئے۔

اول بیہوش رہے پھر یکدم غشی طاری ہو گئی پھر اس ناپائیدار دنیا سے کوچ

کیا اور ان کی موت اور اس الہام میں صرف میں بائیس دن کا فرق تھا۔"

(حقیقۃ الوحی ص ۲۱۱-۲۱۲)

اب اس پر مزید تشریح کی کوئی ضرورت نہیں۔

دوسرا اعتراض - معترض نے ۷ مارچ ۱۹۰۷ء کا الہام ”پچیس دن یا پچیس دن تک“ نقل کر کے لکھا ہے کہ ”نتیجہ نامعلوم“ (عشرہ ص ۲۳)
 الجواب - اس ریکارڈ میں معترض بٹیا لوی نے سخت خیانت سے کام لیا ہے
 کیونکہ یہ الہام اخبار بدر ۳۱ مارچ ۱۹۰۷ء میں درج ہوا ہے اور وہاں پر ”نتیجہ“ کے متعلق صاف لکھا ہے۔

”پچیس دن کے الہام میں یہ اشارہ ہے کہ ۷ مارچ سے پچیس دن پورے ہونے کے سر پر یا ۷ مارچ ۱۹۰۷ء سے پچیس دن تک کوئی نیا واقعہ ظاہر ہوگا۔۔۔۔۔ مگر یہ سوال کہ وہ واقعہ کیا ہے جس کی پیشگوئی کی گئی ہے اس کا ہم اس وقت کچھ بھی جواب نہیں دے سکتے بجز اس کے کہ یہ کہیں کہ کوئی ہولناک یا تعجب انگیز واقعہ ہے کہ ظہور کے بعد پیشگوئی کے رنگ میں واقع ہو جائے گا۔“ (بدھ ۱۹ مارچ ۱۹۰۷ء ص ۲)

یہ پیشگوئی کس صفائی سے پوری ہوئی اس کی تفصیل کے لئے تمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۷۵ پر ملاحظہ فرمائیں۔ مختصر یہ ہے کہ ایک ”ہولناک واقعہ“ ظاہر ہوا یعنی ٹھیک ۳۱ مارچ ۱۹۰۷ء بعد دوپہر ایک ہیبتناک آسمانی گولہ گرا جس سے بہت سے لوگ جسم موشا ہو گئے۔ اور یہ شہاب ثاقب مختلف شہروں میں اور دُور دُور تک نظر آیا۔ انگریزی اخبار

سول اینڈ ملٹری گزٹ اپنے پرچہ ۳۱ اپریل ۱۹۰۷ء میں لکھتا ہے۔
 ”کئی نامہ نگاروں نے ہمیں اس شہاب کے متعلق خطوط لکھے ہیں جو اتوار (۳۱ مارچ) کی شام کو پوسٹ کے قریب دیکھا گیا۔ یہ نہایت چمکدار تھا۔ اور لاہور میں جب یہ گرتا دیکھا گیا تو اس کے پیچھے ایک بہت لمبی وہری دھار ایسی تھی جیسے دھواں ہوتا ہے۔ راولپنڈی میں یہ جنوب مشرق کی طرف نظر آیا۔ اس وقت دھوپ نہایت تیز تھی۔ ہمارے بعض نامہ نگار یہ دریافت کرتے ہیں کہ آیا اس سے پہلے بھی کبھی کوئی ایسا شہاب دیکھا گیا ہے جو ان حالات کے ماتحت نظر آیا ہو۔ اور بعض یہ لکھتے ہیں کہ مگر غروب آفتاب کے بعد یہ واقعہ دیکھا جاتا تو اس کی چمک واقعی بے نظیر ہوتی۔“

علاوہ ازیں ”آر می نیوز“ لڑھیانہ (انگریزی اخبار) مورخہ ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۱۷ اور سول اینڈ

طرز گزٹ ۲۱ اپریل ۱۹۰۷ء میں بھی اس کا کافی تذکرہ ہے۔ اس پر وزارتہ "اخبار عام" لاہور نے لکھا :-

"قدرت کے عجائبات پر عقل انسان دنگ ہے انسان کی حقیقت ہی کیا ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ان دنوں آسمان سے عجیب آثار دکھائی دیتے ہیں۔ مرزائے قادیان پیشگوئی کرتے ہیں کہ کوئی بڑا نشان خدائی جلال کا وقوع میں آنا چاہتا ہے۔ انگریزی اخبار میں بھی لکھا ہے کہ کئی مقامات پر تارے ٹوٹنے کی سی روشنی دکھائی دی۔ کئی لوگ اس کو شہاب ثاقب بتاتے ہیں۔ مختلف اخبارات میں طرح طرح کی خبریں ہیں۔ اور یہی نہیں بلکہ انگریزی اخبارات میں بھی اس کی کیفیت دی گئی ہے۔۔۔۔۔ جنوں سے خبر دیتا ہے آسمان سے ایک آگ کا گولہ گرا۔ بڑی بھاری آواز مٹی جیسے کوئی بڑی توپ چلتی ہے اور اس آواز سے شہر ہل گیا۔ لوگ گھبرا اٹھے کہ یہ کیا معاملہ ہے۔ گوجرانوالہ میں ایک تودہ آگ کا گرہا ہوا دیکھا گیا۔" (بحوالہ اخبار ہند ۱۱ اپریل ۱۹۰۷ء)

کیا اس قدر کھلے نشان کے باوجود آنکھیں بند کی جا سکتی ہیں؟ مگر افسوس ان پرین کے حق میں کہا گیا ہے۔ رَاٰهُمْ اَعْمٰیۃ لَا یَبْصِرُوْنَ بِمَا هَے
نشان کو دیکھ کر انکا دُکب تک پیش بائیرٹا
اے اک اور بھوٹوں پر قیامت آنیوالی ہے

تیسرا اعتراض۔ الہام "ایک ہفتہ تک کوئی بات نہ رہے گا" پر بھی نتیجہ ندارد
لکھا ہے حالانکہ اس الہام میں صاف طور پر علم دنیا کی طرف اشارہ ہے یعنی سات ہزار برس کے بعد دنیا کا دودھ ختم ہو جائے گا کیونکہ خدا کا ایک دن ہزار سال کے برابر ہوتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس الہام کے متعلق جو فرمایا تھا وہ حسب ذیل ہے :-

"ابھی ٹھیک طور پر نہیں کہہ سکتے کہ اس الہام میں ہفتہ سے کیا مراد ہے اور یہ کس کے متعلق ہے حضرت مولوی نور الدین صاحب نے فرمایا کہ بعض اس قسم کے الہامات کسی خاص مکان اور خاص زمانہ کے متعلق ہوتے ہیں (حضرت مسیح موعودؑ) نے فرمایا درست ہے۔ دانیال کی کتاب میں صد ہا سال کو ہفتہ کہا گیا ہے اور دنیا کی عمر بھی ایک ہفتہ بتلائی گئی ہے۔ اس بلکہ ہفتہ سے

مراد سات ہزار سال ہیں۔ ایک دن ایک ہزار سال کے برابر ہوتا ہے
جیسا کہ قرآن شریف میں آیا ہے اِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَاَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا
تَعُدُّوْنَ۔ تیسرے رب کے نزدیک ایک دن تمہارے ہزار سال کے برابر ہے
(اخبار بدہ ۲۸ فروردی سنہ ۱۳۹۸ھ)

کیا اس صراحت کے باوجود الہام کو ”گول مول“ کے تحقیر آمیز لفظ سے یاد
کرنا انصاف کا خون کرتا نہیں؟

سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی زویرہ مطہرہ حضرت عائشہ
روایا میں دکھائی جاتی ہیں کہ یہ آپ کی بیوی بننے والی ہیں۔ آپ فرماتے ہیں :-

”قُلْتُ اِنْ يَكُنْ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ يَكُنْ“ (مشکوٰۃ باب ما قبل الذی لہی ص ۵۷)

کہ میں نے کہا اگر خدا کا یہی منشاء ہے تو وہ اس کو پورا کر دے گا۔

اس روایا کو کوئی عقل مند ”گول مول“ نہیں کہہ سکتا۔ مگر انبیاء کرام (ان پر خدا کی بے انتہا
برکتیں ہوں) کا کیا محتاط پہلو ہوتا ہے۔ اللہم صل علیہ وآلہ وسلم۔

چوتھا اعتراض اور اس کا جواب۔ الہام ”ایسوسی ایشن“ کو لاپتہ بتایا
ہے حالانکہ اس میں بتایا گیا تھا کہ قوم کی تنظیم کی طرف پوری توجہ کرنا انسان کو ایک منسلک
میں منسلک کر دے۔ اس کے ماتحت حضرت نے جماعت کو اتحاد، اُلفت اور باہمی موانعات
کی پوری تلقین فرمائی۔ نیز بتایا گیا تھا کہ اللہ تعالیٰ احمدیہ جماعت کو ایک منظم باقاعدہ اور
ایک امام کے ماتحت کام کرنے والی جماعت بنائے گا۔ گویا کاتھم بنیان مرصوص
کو دوسرے لفظوں میں ذکر کیا ہے۔

”ایسوسی ایشن“ لفظ کے معنی انگریزی لغت میں یہ لکھے ہیں :-

“a Society of persons joined together
to promote some object.”

”چند لوگوں کا کسی خاص مقصد کے لئے جمع ہونا“ پس اس الہام پر اعتراض ناواقف

پر مبنی ہے۔

پانچواں، ساتواں اور نوواں اعتراض۔ (۵-۴-۹) ان نمبروں میں حسب ذیل
تین الہام درج کئے ہیں :-

”موت تیرہ ماہ حال کو (الہام ۵ شعبان ۱۳۲۲ھ) ایک دم میں دم نہ رخصت ہوا۔ پیٹ پھٹ گیا۔“ اور پھر اس کے بعد لکھا ہے کہ ”خبر نہیں کس کا؟“
(عشرہ ص ۱)

الجواب۔ معرضن پٹیا لوی کہتا ہے کہ خبر نہیں کریں کس کے متعلق ہے حالانکہ آج سے قریباً ۲۴ سال پیشتر حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرما چکے ہیں کہ۔
”مجھ کو ۳۰ جولائی سن ۱۹۰۱ء میں اور بعد اس کے اور کئی تاریخوں میں وحی الہی کے ذریعہ سے بتلایا گیا کہ ایک شخص اس جماعت میں سے ایک دم میں دنیا سے رخصت ہو جائے گا اور پیٹ پھٹ جائے گا اور شعبان کے مہینہ میں وہ فوت ہوگا۔ چنانچہ اس پیشگوئی کے مطابق شعبان ۱۳۲۲ء میں میاں صاحب نور مہاجر جو صاحبزادہ مولوی عبداللطیف صاحب کی جماعت میں سے تھا یکدم ایک دم میں پیٹ پھٹنے کے ساتھ مر گیا۔“
(تمر حقیقۃ الوحی ص ۱)

۵۔ جب کھل گئی سچائی پھر اس کو مان لینا
نیکیوں کی ہے نیصفت راہ حیا ہی ہے
چھٹا اعتراض اور اس کا جواب۔ ”غشم۔ غشم۔ غشم“ درج کر کے معرض صاحب لکھتے ہیں ”مطلب ندارد۔“
حالانکہ اس کا مطلب اس الہام کے ساتھ ہی مکمل عبارت میں درج ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

”غشم۔ غشم۔ غشم۔ دفع الیہ من مالہ دفعۃً (ترجمہ) دیا گیا

اس کو مال اس کا اچانک۔“ (البشری جلد ۱ ص ۵)

اور لغت میں بھی لکھا ہے۔

غشم۔ دفع لہ دفعۃً جیدۃً من المال (المعجم)

پس اس الہام کے بھی معنی اور مطلب صاف موجود ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت اقدس کے متعلق بعینہ غائب ذکر فرمایا ہے۔

”آٹھواں اعتراض۔ الہام ”معرضت“ کے متعلق لکھا ہے۔“

”۲۰۔ چون قبل ظهر حضرت اقدسؒ نے بیان فرمایا کہ دو تین دن ہوس کے الہام

ہوا تھا ”معرضت“ (الحکم جلد ۹ نمبر ۲۱ ص ۱)

الجواب۔ اس پر معترض کو خواہ مخواہ اعتراض ہے ورنہ بات تو واضح ہے کہ اس میں حضرت اقدسؒ کی اس محنت شاقہ کو جو تصنیف وغیرہ کے کام میں حضورؐ ان دنوں برداشت کر رہے تھے ”معرضت“ قرار دیا گیا ہے اور آپؐ کو اپنی صحت کے مضبوط کرنے کا ارشاد ہے۔

دسوال اعتراض اور اس کا جواب۔ معترض نے دسویں نمبر پر الہام ”آٹھ صحت“ کو ”گول مول“ قرار دے کر یہودیہ نہایت کثرت و ثبوت دیا ہے کیونکہ اس الہام کے ساتھ ہی اس کی تشریح خود حضورؐ نے فرمادی تھی۔ لکھا ہے :-
 ”فرمایا کچھ دن ہوسے کہ میں بیماروں کے لئے دعا کرتا تھا۔ ایک شخص کے لئے خاص طور سے دعا کی۔ دیکھا کہ وہ اٹھ کر کھڑا ہو گیا اور پھر یہ الہام (آٹھ صحت) ہوا مگر تصریح بالکل نہیں کہ کس کی نسبت ہے“
 (البدیع جلد ۲ نمبر ۱۶)

گویا یہ الہام ان بیماروں میں سے کسی ایک کے لئے ہے جن کے لئے حضورؐ نے دعا فرمائی۔ شخصی تعین نہ ہونے سے اس میں کیا ہرج واقع ہو گیا۔
 ناظرین کرام! آپؐ نے دیکھا کہ معترض پشالوی نے کس طرح کذب و افتراء کے حضرت کے الہامات کو بگاڑنا چاہا مگر کاغذ کی نا ڈکب تک چل سکتا ہے۔ یہ سچ ہی ہے اگرچہ اس پر ہزار پردے ڈالے جائیں۔

صداقت پھٹ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے

کہ خوشبو نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھولوں سے

معنی عشرہ کاملہ

کافصل سوم اور فصل

مولوی محمد حسین ثبالوی کی گواہی در بارہ الہامات

چہارم سے منشاء یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہامات (نعمۃ باشد) شیطانی ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہیں ہیں فصل سوم کے اعتراضات کے جوابات علیحدہ علیحدہ دیئے جا چکے ہیں اور فصل چہارم کے آئندہ درج ہیں لیکن اس جگہ مولوی محمد حسین صاحب

بٹالوی کی ایک شہادت کا ذکر کرنا ضروری ہے اور یہ شہادت اس لیے بھی زیادہ مستحق توجہ ہے کہ پھر بعد میں مولوی صاحب نے عداوت و حسد کی بناء پر حضرت اقدسؒ کی تکذیب میں سب سے زیادہ حصہ لیا۔ گویا یہ شہادت خدائی تصرف کے ماتحت ہے۔ مولوی محمد حسین بٹالوی لکھتے ہیں:-

”شاید امر سہری معترضین و مشرکین جو اہلحدیث کہلا کر حدیث کے نام کو بدنام کر رہے ہیں یہ اعتراض کریں کہ (مرزا صاحب کے) انگریزی زبان کے الہام میں طبیعت یا خیال کی بناوٹ کا احتمال نہیں تو یہ احتمال تو ہے کہ یہ انگریزی الہام شیطان کی طرف سے ہے جو انگریزی، عربی، فارسی، ہندی کسی بھی زبان میں جانتا ہے اور جو اس میں غیب کی باتیں اور پیشگوئیاں ہیں وہ شیطان نے آسمان سے پھپھ کر سن لی ہوں۔ كَذَّابًا قَالَ السَّيِّئَاتِ مِنْ قَبْلِهِمْ يَثْلُ قَدْ لِيَهُمْ قَسَابَهَاتُ قُلُوبُهُمْ یہی بات پہلے مشرکین عرب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے الہامات عربی کی نسبت کہی تھی۔ پس جو اس کا جواب خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے دیا ہے وہی ہم اس مقام میں مؤلف براہین احمدیہ کی طرف سے دیتے ہیں۔

سورۃ الشعراء میں اللہ تعالیٰ نے مشرکین کی ایسی بات کے جواب میں فرمایا ہے۔ وَمَا تَسْأَلُ بِهِ الشَّيَاطِينُ وَمَا يَسْتَبِيحُونَ لَهُمْ وَمَا يَسْتَطِيعُونَ اِنَّهُمْ عَنِ السَّمَاءِ لَمَعَزُوتُونَ هَلْ اُنْزِلَ عَلَيْكُمْ عَلٍ مِّنْ تَنْزِيلِ الشَّيَاطِينِ تَنْزِيلُ عَلٍ كُلِّ اَنَّاكٍ اَيُّوَهُ يُلْقُونَ السَّمَاءَ وَاَكْثَرُهُمْ كَاذِبُونَ۔

کہ اس قرآن کو شیطانوں نے نہیں اتارا۔ اور نہ ان کو یہ طاقت ہے۔ وہ تو آسمانوں کی خبریں مٹنے سے آگ کے شعلوں کے ساتھ (اب) روکے جاتے ہیں، ہم تمہیں بتا دیں کہ شیطان کن لوگوں پر اترتے ہیں۔ وہ بڑے جھوٹے گنہگاروں پر اترتے ہیں اور ان کو وہ جو کچھ چوہی سے سن پاتے ہیں پہنچاتے ہیں۔ وہ اکثر باتوں میں جھوٹے نکلتے ہیں۔ اس جواب کا ماحصل (چنانچہ بیضاوی و امام رازی نے بیان کیا ہے) یہ ہے کہ قرآن جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا ہے دُورِ وجہ سے القادری شیطان نہیں ہو سکتا۔ اولیٰ یہ کہ جن لوگوں کے پاس شیطان اُترا کرتے ہیں وہ اپنے اعمال اور افعال میں شیطانوں کے دوست اور بھائی ہوتے ہیں، بڑے گنہگار اور بڑے جھوٹے اور یہ باتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں پائی نہیں جاتیں۔ وہ تو شیطان کے دشمن ہیں اور اس کو لعنت کرنے والے جھوٹ اور گناہوں سے پاک، اور ان سے منع کرنے والے۔ حور وہ باتیں جو شیطان لاتے ہیں اکثر جھوٹی نکلتی ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن کی ایک بات بھی جھوٹی نہیں۔

یہی جواب ہم الہامات مؤلف براہین احمدیہ کی طرف سے دے سکتے ہیں کہ شیطان اپنے ان دوستوں کے پاس آتے ہیں اور ان کو (انگریزی خواہ عربی) پہنچاتے ہیں جو شیطان کی مثل فاسق و بدکار اور جھوٹے دوکاندار ہیں۔ اور مؤلف براہین احمدیہ مخالف و موافق کے تجربہ اور مشاہدہ کے رُوسے (واللہ حسیب) شریعتِ محمدیہ پر قائم و پر، میزگار اور صداقت شعا ہیں۔ اور نہ شیطان الہام اکثر جھوٹ نکلتے ہیں اور الہامات مؤلف براہین احمدیہ سے (انگریزی میں ہوں خواہ ہندی و عربی وغیرہ) آج تک ایک بھی جھوٹ نہیں نکلا (چنانچہ ان کے مشاہدہ کرنے والوں کا بیان ہے گو ہم کو ذاتی تجربہ نہیں ہوا) پھر وہ القادری

شیطان کیونکر ہو سکتا ہے؟ کیا کسی مسلمان متبع قرآن کے نزدیک
شیطان کو بھی یہ قوتِ قدسی ہے کہ وہ انبیاء و ملاحم
کی طرح خدا کی طرف سے اطلاع پائے اور اس کی کوئی
خبر غیب صدق سے خالی نہ جائے۔ عا شا و کلا ۱۱

(رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۱ نمبر ۱ ص ۲۸)

ناظرین کرام! اس مفصل اور مدلل بیان کے بعد کسی مزید حاشیہ آرائی کی
ضرورت نہیں۔ ہم آپ کی توجہ اس شہادۂ صاوتہ (کیونکہ دعویٰ کے بعد لوگ
تعصب سے الزام لگایا کرتے ہیں۔ ابوہب نے دعویٰ ٹنکر رسول کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کو برا کہنا شروع کر دیا تھا) کی طرف مبذول کراتے ہوئے صرف اتنا کہنا
چاہتے ہیں کہ معترض پشیلوی نے فصل سوم کا عنوان ہی تغزل علی کل اقاٹ
والی آیت رکھی ہے اور اس کو (خاکش بدین) حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر چسپاں
کرنے کی کوشش کی ہے مگر مندرجہ بالا بیان میں موجب طور پر اس کا جواب موجود
ہے۔ کیا کوئی متصف مزاج اس سے فائدہ اٹھائے گا؟